

Fælles bestyrelsesseminar DEG-B og DEG-L

29. august 2019 kl. 10.00-16.00, Hesselet, Nyborg

Referat

Deltagere:

DEG-B	DEG-L
Kim Simonsen (U/NORD), formand	Ole Heinager (Next), formand
Lars Goldschmidt (ZBC), næstformand	Annette Vilhelmsen (Tietgen), næstformand
Anders A. Frost (TECHCOLLEGE)	Allan Kortnum (Herningsholm)
Benny Yssing (Den Jydske Haandværkerskole)	Carsten Uggerholt Eriksen (Tønder Handelsskole)
Christian Grønnemark (U/NORD)	Gitte Nørgaard (Aarhus Business College)
Else Guldager (IBC)	Hans Chr. Jeppesen (EUC Nordvest)
Ernst Lykke Nielsen (Niels Brock)	Niels Yde (Learnmark)
Inger Dahl Nissen (EUC Lillebælt)	Morten Emborg (TEC)
Jane Bjerre Siebken (Svendborg Erhvervsskole)	Morten Kaj Hansen (Hansenberg)
Jorun Bech (Roskilde Handelsskole)	
Kasper Palm (TEC)	
Lars Dyrstrøm (U/NORD)	DEG sekretariat
Mette Lyndgaard Pedersen (Aalborg Handelsskole)	Lars Kunov
Michael Mathiesen (Rybners)	Nina Olsen
Nanna Højlund (SOSU H)	Stine Sund Hald
Nils Borring (Den Jydske Haandværkerskole)	Thomas Ankersen
Palle Damborg (Mercantec)	
Pia Maul Andersen (AMU SYD)	
Victoria Grøn Uhrenfeldt (Aalborg Handelsskole)	Afbud med rød skrift

Program

Kl. 10.00 - 10.45

Det politiske Danmark efter valget

Hvordan ser den politiske situation ud efter regeringsskiftet og med det nye parlamentariske grundlag? Hvilke muligheder er der for erhvervsskolesektoren og hvilke udfordringer, kan sektoren komme til at stå overfor.

Kim Simonsen, Ole Heinager og Lars Kunov giver deres vurdering af situationen, af ministrene og af hvad der bliver de største politiske fokusområder den kommende tid.

Formanden for DEG-B nævnte indledningsvis den nye cheftale, som skal håndteres professionelt blandt bestyrelserne og lederne og det er et fælles ansvar, at branchen lever op til intentionerne i aftalen. Formanden for DEG-L

tog udgangspunkt i praktikpladssituationen og øget fokus på erhvervsgymnasiet, ved at tale erhvervsgymnasiet op som erhvervslivets gymnasiale uddannelse. Yderligere blev det pointeret, at det er vigtigt at have fokus på skolernes økonomi, herunder, hvad der sker med de 168 millioner kr. fra kvalitetsmidlerne. Efterfølgende blev udfordringerne på selvejeområdet drøftet. Uddannelsesinstitutionerne kommer under pres for at finde hinanden i sektoren – det er vigtigt at stå sammen og støtte op – en efterfølgende kommentar hertil lød, at der jo nok ikke er tale om en folketings sammensætning med et udbredt stort kendskab til vores uddannelser.

Kl. 10.45 – 11.00

Drøftelse af 10. kl. papir (Bilag 1)

Der er et ønske fra DEG-B om en fælles drøftelse af DEG's udspil på 10. kl. området. Udspillet er vedlagt i bilag 1.

Der var enighed om at ændre de to punkter i notatet om 10-klases placering og brobygningsforløb i hjemkommunen. Der var ikke nogen ambition om, at alle 10-klases forløb skal placeres på en erhvervsskole, men enighed om at de placeres, der hvor det lokalt ude i kommunerne giver bedst mening. Det er dog for DEG-B vigtigt, at det tydeligt fremgår i notatet, at 10-klasse skal fremstå som noget markant andet end en fortsættelse af ni års folkeskole. Ligeledes ønskes FGU nævnt som en mulighed i notatet.

Bestyrelserne var herefter enige om hovedtrækkene i notatet, og notatet vil blive justeret ved sekretariatet og endelig godkendt af de to formandskaber.

Kl. 11.00 - 11.30

Afklaring af hovedindsatser i DEG (Bilag 2)

Med udgangspunkt i indledende drøftelser i de to bestyrelser, afklares DEG's hovedindsatser for det kommende år. Dette vil ske med udgangspunkt i et anbefalingspapir fra sekretariatet, som begge bestyrelser har drøftet på deres bestyrelsesmøder og som også er vedlagt som bilag 2.

Bestyrelserne drøftede og godkender de nye 5 nye indsatsområder for det kommende år. Begge bestyrelser var enige om, at det var en god idé at reducere antallet af indsatser til 5 hovedindsatsområde, men tilkendegav at det fortsat var et meget bredt indholdskatalog. Bestyrelserne ser derudover gerne, at de indsatsområder, der anbefales nedlagt som selvstændigt punkt, herunder digitalisering og kvalitet, medinddrages og indarbejdes i de nye fælles indsatser, hvor det passer naturligt ind. Det er vigtigt, at man ser på hvordan uddannelse udvikles og kvalitetssikres, herunder fx ved brug af digitalisering. Der var bl.a. ligeledes et ønske om et tydeligt fokus på AMU i VEU-indsatsen.

De mange kommentarer og forslag er noteret og vil indgå i planlægningen af arbejdet med indsatsområderne. Sekretariatet præsenterede derudover DEG's nye fire produkttyper, som også vil finde anvendelse for indsatsområderne.

Kl. 11.30 - 12.00

Frokost

Kl. 12.00 - 13.00

Oplæg ved Birgitte Hansen, direktør i STUK (oplæg vedhæftet som eksternt bilag til referatet)

Refleksioner over bestyrelsernes og ledernes samarbejde ude på institutionerne, herunder emner som den nye lederaftale og tilsynssager.

Birgitte Hansen indledte med at opfordre til at arbejde for en tillids dagsorden i den daglige "ledelse og bestyrelse" samarbejde ude på institutionerne. Emnerne for Birgittes oplæg var, STUK's nye tilgang i tilsynet, bestyrelsernes og ledernes rolle og det fælles ansvar. Efter en kort indledning om selvejet, herunder om ministeriet, bestyrelserne og ledelserne på skolernes rolle, gennemgik Birgitte STUK's nye tilgang for tilsyn. Fremtidens tilsyn vil gå fra at være "tilbageskuende" til et mere prædiktivt tilsyn - der kan sige noget om den forventede fremtidige økonomiske udvikling på institutionsniveau. Med andre ord, udgangspunktet for STUK's dialogbaseret tilsyn tages ud fra en databaseret tilgang med en bredere analysefase, fx af de økonomiske nøgletal, årsregnskabet eller udviklingen i elevgrundlaget. Disse tal vil indgå i dialogen med de enkelte institutioner. Man arbejder nu på at kvalificere datagrundlaget og i den forbindelse tilbød DEG sig som deltager i en referencegruppe. Med hensyn til ansvar er det et fælles ansvar for de offentlige ledere at sikre, at værdiskabelsen for borgere og samfundet er det centrale omdrejningspunkt for organisationen. Birgitte opfordrede afslutningsvis til, at man er opmærksom på rollefordelingen og at man indgår i dialog.

Kl. 13.00 - 13.15

Kort pause

Kl. 13.15 – 13.30

Tema: Hvordan arbejder leder og bestyrelse bedst sammen?

Selvejet synes at kunne blive et tema i den kommende regeringsperiode. DEG mener, at dette er den bedste styreform for skolerne, men det er ikke alle, som nødvendigvis er enige i det. I selvejekonstruktionen har leder og bestyrelse mandat til at kunne udvikle en institution i en bestemt retning, men samtidig ansvaret for, at driften er rationel, bæredygtig og leverancerne af høj kvalitet.

Det ansvarliggør både bestyrelse og leder i at få det bedste ud af samarbejdet med hinanden.

Temadrøftelsen vil give DEG-B og DEG-L's bestyrelser mulighed for en metasamtale om det gode samarbejde og hvordan "vi spiller hinanden gode". Dette vil tage udgangspunkt i en række cases fra institutionernes hverdag med spørgsmål tilknyttet.

Det er ikke hensigten at finde løsninger, der skal spredes til skolerne, men bestyrelserne bedes reflektere over, hvorvidt denne form for temadrøftelse kan spredes til skolernes bestyrelser/ledelser, så de også får mulighed for en lignende metasamtale om samarbejdsmodeller og lokale løsninger for deres skole. Det kan være gennem en mindre konference, via workshops på årsmødet eller ved konsulentbesøg på den enkelte skole (enten ved en ekstern konsulent eller mod betaling) Der er således tale om en konceptafprøvning.

Lars Kunov introducerer temaet yderligere.

Kl. 13.30 – 14.15

Case 1: Fusion

Casen omhandler dannelsen af Campus Bornholm, hvor Bornholms Erhvervsskole, Bornholms Gymnasium og VUC Bornholm indgik i en fusion og der blev bygget en ny skole til formålet.

Casen tager udgangspunkt i de udfordringer, der lå i, at bestyrelserne og direktørerne ikke var enige hverken før eller efter fusionen. Der stilles spørgsmål ud fra udfordringerne og hvordan, de blev håndteret.

Lars Goldschmidt har udarbejdet og præsenterer casen.

Efter præsentationen drøfter arbejdsgrupperne mellem DEG-B og DEG-L spørgsmålene og der samles efterfølgende op i plenum.

Kl. 14.15 – 14.30

Hent kaffe og kage pause

Kl. 14.30 – 15.00

Case 2: Indgåelse i campus

Der er andre former for institutionssamarbejde end fusioner, som imidlertid også kan give udfordringer.

I case 2 tages der udgangspunkt i en aktuel situation, hvor en skole har arbejdet for at samle mange af skolens aktiviteter i et nyt campusbyggeri.

Bestyrelsen startede sine campusdrøftelser for tre år siden og besluttede en plan, hvor godt halvdelen af skolens aktiviteter skulle samles på campusgrunden. For at denne plan økonomisk kan realiseres, vil det kræve at skolen kan afhænde to af sine eksisterende adresser til økonomisk forsvarende priser.

1. maj 2018 udpeges ny bestyrelse, hvor godt halvdelen af bestyrelsesmedlemmerne er skiftet ud.

I det tidlige forår 2019 viser der sig mulighed for at afhænde de to eksisterende aftaler til salgspriser, der gør det muligt at realisere campusbyggeri. Drøftelserne i bestyrelsen viser, at flere nye bestyrelsesmedlemmer kan have svært ved at forstå visionen i projektet og den historiske retning i arbejdet, og dermed ikke føler ejerskab til campusprojektet og til de beslutninger, som den foregående bestyrelse traf for 3 år siden.

Niels Yde har udarbejdet og præsenterer casen.

Efter præsentationen drøfter arbejdsgrupperne mellem DEG-B og DEG-L spørgsmålene og der samles efterfølgende op i plenum

Kl. 15.00 – 15.45

Case 3: Tilsynssager og kvalitet

Igennem de seneste måneder har sektoren oplevet et stigende antal tilsynssager, hvor STUK eksempelvis har udsendt breve til udvalgte skoler vedr.:

- Redegørelse for opfyldelse af minimumstimetallet for lærerstyret undervisning i henhold til § 18 i bekendtgørelse om erhvervsuddannelse
- Kvalitetstilsyn med de gymnasiale uddannelsers faglige resultater
- Tilsyn med skolernes opkrævning af deltagerbetaling (eud)
- Tilsyn med AMU-udbydernes svarprocent
- Tilsyn med AMU-udbydernes nye frihedsgrader, jf. Trepartsaftalen III
- Økonomisk-administrativt tilsyn med de regulerede institutioner og frie skolars økonomi og regeloverholdelse
- Tilsyn med revisorkvalitet
- Tilsyn med det fleksible klasseloft på gymnasiale fuldtidsuddannelser
- Tilsyn med forsøgs- og udviklingsprojekter

Forventninger er, at der vil komme flere tilsynssager!

Hvordan bør bestyrelsen forholde sig til konkrete tilsynssager, når den enkelte skoles ledelse orienterer om henvendelser fra STUK? Opfattes en tilsynssag som en efterretningssag, hvor bestyrelsen har en forventning om, at skolens ledelse har styr på sagen - eller involverer bestyrelsen sig dybere i baggrund og indhold i tilsynssagen? Hvordan kan bestyrelse og ledelse bedst komme igennem en tilsynssagsproces?

Morten Emborg har udarbejdet og præsenterer casen

Efter præsentationen drøfter arbejdsgrupperne mellem DEG-B og DEG-L spørgsmålene og der samles efterfølgende op i plenum

KI. 15.45

Fælles opsamling

Hvordan vurdere bestyrelserne, at denne konceptform ville egne sig til at facilitere et samtalerum for bestyrelser/ledelser? Og hvordan skulle det eventuelt gøres?

Hvad fungerede godt ved denne form, som bestyrelserne netop har gennemgået og hvad kan med fordel ændres?

Drøftelserne i grupperne på baggrund af de forelagte cases, viste at man i de to bestyrelser har stor interesse i at drøfte samspillet mellem bestyrelse og direktør, samt de rammer de arbejder inden for. Men der var enighed om, at der også er behov for at arbejde videre hermed, for at sikre den professionelle adfærd, både i bestyrelsen og i den daglige ledelse. Bestyrelserne vil arbejde videre hermed.

Bestyrelserne fandt endvidere Birgitte Hansens oplæg rigtig interessant og vigtigt. Bestyrelsesmedlemmerne i DEG-L opfordrede til, at direktørkredsen også burde, høre oplægget, måske på et direktørmøde senere på året.

Bestyrelserne drøftede derfor overvejelser om at få udarbejdet nogle værktøjer for bestyrelserne og lederne ude på institutionerne til at "risikovurdere" eller "stressteste" deres institutions økonomiske situation. Dette kunne eventuelt evt. i et samarbejde med STUK. Ligeledes kunne en workshop på årsmødet eller lokale regionsmøder, hvor bestyrelsesformændene og direktørerne kunne drøfte samarbejdsrelationer m.v., overvejes.

Kl. 16.00

Tak for i dag

Formændene for de to bestyrelser og direktøren takkede for et godt bestyrelsesseminar.