



danske
ERHVERVSSKOLER
LEDERNE



2. marts 2011

jura@su.dk

Dette høringsvar er fra SOSU-Lederforeningen, Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene og Danske Erhvervsskoler – Lederne.

Høringsvar over udkast til lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen og tilpasninger på grund af digitalisering m.v.)

Foreningerne har angivet kommentarer under fire af de fem overskrifter, som opsummerer lovforslaget.

1. Mulighed for udbetaling af tilskud til befordring til arbejdsgivere

Det angives, at det vil lette arbejdsgivernes arbejde. Det er særdeles væsentligt, at skolernes administrative arbejde også lettes ved udmøntning i praksis.

2. Samordning af reglerne om tilskud til befordring og tilskud til kost og logi

Foreningerne vurderer, at det er en administrativ forenkling af reglerne og kan reducere tvivlsspørgsmål om, hvem der har krav på befordring og kost/logi, uden at de er berettiget til godtgørelse.

Set i et beskæftigelsesmæssigt perspektiv, hvor der fra politisk hold er stort fokus på at øge arbejdsstyrken, er det imidlertid ikke hensigtsmæssigt at afskære gråzonepersoner for muligheden for at opnå tilskud til befordring samt kost og logi. Dele af gruppen frekventerer certifikatgivende uddannelser bl.a. inden for hygiejne og offshore, hvor sidstnævnte kun gennemføres ét sted i landet. Hvis tilskuddet bortfalder, er det sandsynligt, at disse personer ikke deltager i uddannelse og mister en evt. jobmulighed.

3. Ændring af reglerne og godtgørelse til personer, der modtager supplerende dagpenge

Vi ser det som en forenkling af reglerne, da det hidtil har været svært, at få andre til at forstå forskellen mellem "tabt arbejdsindtægt" og "tabt arbejdsmulighed".

4. Hjemmel til at indføre skærpede betingelser for at modvirke utilsigtet brug af godtgørelse

Deltagelse i en AMU uddannelse i max 10 uger over et år

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at nogle lange erhvervsuddannelser vil blive undtaget fra uge begrænsningen. Vi går ud fra, at bl.a. GVU elever, kloakmesteruddannelsen samt de fem AMU-kontraktuddannelser f.eks. Betonmager, rørlægger-kloakmester er omfattet heraf.

Generelt kan vi dog IKKE anbefale en teknisk begrænsning på 10 ugers uddannelse med godtgørelse per år. AMU-målgruppen er fortsat den del af arbejdskraften med de korteste uddannelser og dermed mindst omkostningstunge for samfundet i et livsperspektiv. Fremover falder behovet for ufaglærte på arbejdsmarkedet og derfor ser vi ingen sammenhæng mellem de samfundsmæssige behov og udfordringer og en uge - begrænsning på mulighederne for VEU-godtgørelse for AMU-målgruppen. Det vil være dybt uhensigtsmæssigt at lægge hindringer i vejen for voksnes op- og omkvalificering til eksempelvis relevante brancheskift.

Det vil igen forringe fleksibiliteten på arbejdsmarkedet og virksomhedernes tilrettelæggelse af efteruddannelsen. Finanslov 2011 indførte fuld deltagerbetaling til deltagere med videregående uddannelse, som har betydning for virksomhedernes planlægning af efteruddannelse. Hvis der fremover også skal tages hensyn til et maksimum på 10 uger per medarbejder om året, skal der endnu en teknisk beregning ind i planlægningen på virksomhederne, endnu en begrænsning.

I brancher, der er præget af sæsonudsving, planlægges efteruddannelse systematisk på den årstid, hvor der er nedgang. Det sikrer, at medarbejderne har mulighed for at gennemføre større, sammenhængende uddannelsesdele f.eks. i forbindelse med at nå et faglært niveau og en teknisk 10 ugers begrænsning er særdeles uhensigtsmæssig.

Vi finder heller ikke at uge-begrænsningen har sammenhæng til Regeringens vækstudspil og reel kompetence vækst. Det tyder heller ikke på sammenhæng med Undervisningsministeriets opfordring til Efteruddannelsesudvalgene om udarbejdelse af flere sammenhængende strukturer af AMU uddannelser, hvor formålet er et stærkere kompetenceløft.

Kontrol foranstaltninger

Baggrunden for kontrol af, om der er udbetalt løn, er angivet med eksempler på, at medarbejdere er hentet til Danmark fra udlandet, og der er afgivet urigtige oplysninger på ansøgningskemaet om godtgørelse. Vi har ikke nøje kendskab til disse sager, men da det er indtrykket, at disse eksempler finder sted ved udlicitering af arbejdsmarkedsuddannelser, anbefales en analyse heraf, så der sikres de mest målrettede kontrolforanstaltninger.

Foreningerne har tidligere ønsket, at udlicitering skal indberettes til Undervisningsministeriet på lige fod med udlagt undervisning. Det er ikke efterkommet med henvisning til etableringsomkostningerne i et ellers eksisterende administrativt system, som anvendes af erhvervsskolerne. Her gentages forslaget, idet det skønnes, at kunne få en præventiv effekt på udliciterings risici, og samtidig vil det give data til opfølgning og tilsyn på området. Vi anbefaler, at omkostningerne til dette sammenholdes med omkostningerne til lovforslagets kontrolsystemer.

Nultolerancepolitikken har haft effekt og det er foreningernes opfattelse, at skolerne i 2010 har udvist skærpet årvågenhed i gennemførelse og udbud af AMU. Vejledningen af 10. marts 2010, som sammenskriver regelgrundlaget, har været en støtte. Partnerskabsaftalen mellem Undervisningsministeriet og lederforeningerne har netop udviklet kvalitetsværktøjer, hvor skolerne får flere redskaber til at sikre overholdelse af et komplekst regelsæt.

Det fremgår af bemærkningerne, at hensigten er at opbygge en database, hvortil der skal indberettes oplysninger. Vi kender ikke omfanget af den utilsigtede anvendelse og vi frygter, at omkostningerne til

udvikling og drift af en databaseløsning ikke står i rimeligt forhold til udbyttet. Vi ønsker derfor, at der udarbejdes nogle økonomiske konsekvensberegninger om dette.

Foreningerne mener, at nytteværdien af nye kontrolsystemer skal vurderes i lyset af etablerings- og driftsomkostninger. Det er de få, som ikke overholder gældende regler og foreningerne deltager gerne i yderligere drøftelser af, hvordan risici reduceres, så ressourcerne anvendes til uddannelse og omstillingsberedskabet på arbejdsmarkedet i stedet for konvertering til udvikling og drift af ekstra kontrolsystemer.

Vi finder det ikke naturligt, at koble lovændringer som først tilsigter administrative effektiviseringer sammen med begrænsninger af mulighederne for VEU-godtgørelse. Hvis reglerne om godtgørelse og befordringsgodtgørelse anvendes uhensigtsmæssigt, bør dette adresseres og ikke indgå som en ”pakkeløsning” i sammenhæng med administrative effektiviseringer.

På vegne af:

- SOSU-Lederforeningen
- Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene
- Danske Erhvervsskoler - Lederne

Mie Poulsen
Uddannelseskonsulent
Danske Erhvervsskoler - Lederne
