



danske ERHVERVSSKOLER
OG -GYMNASIER

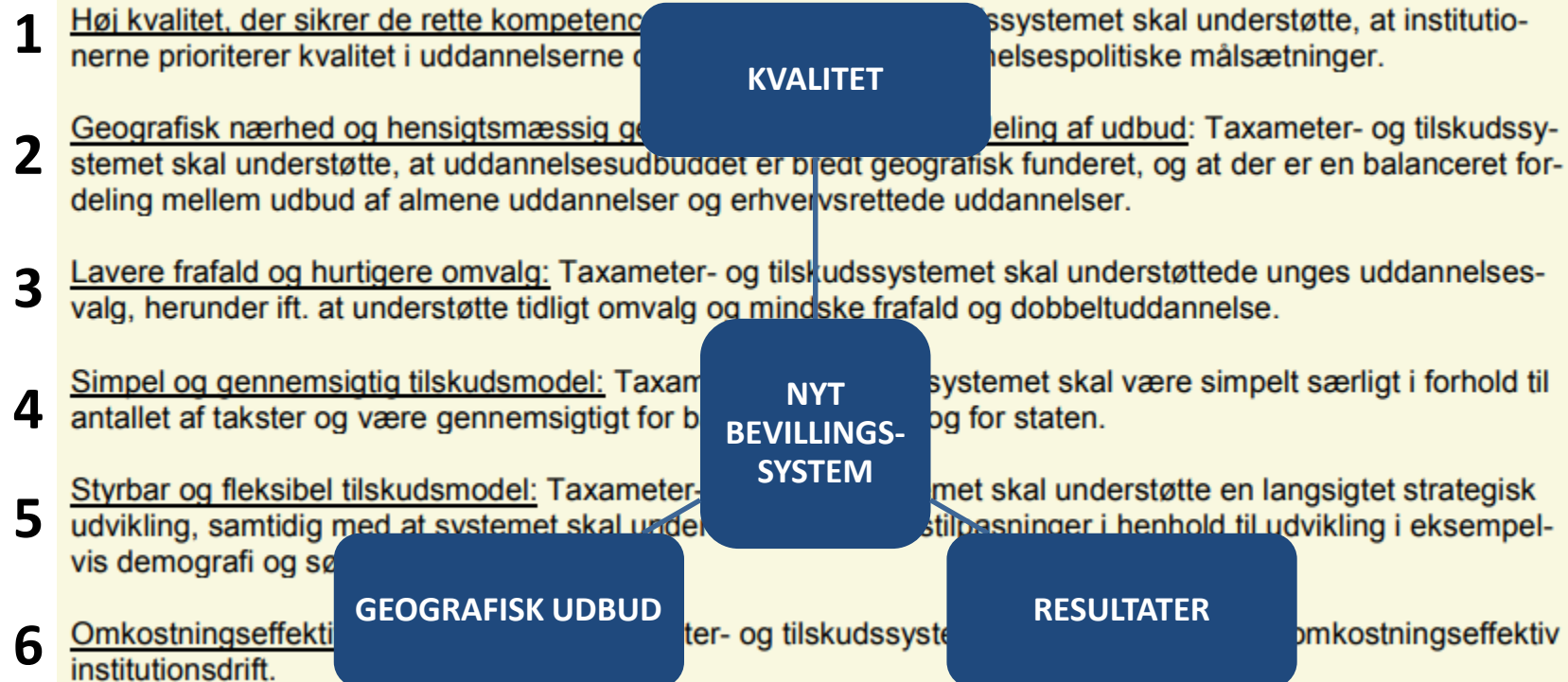
Workshop 6: Bevillingssystemet – hvordan skal det se ud fremadrettet?

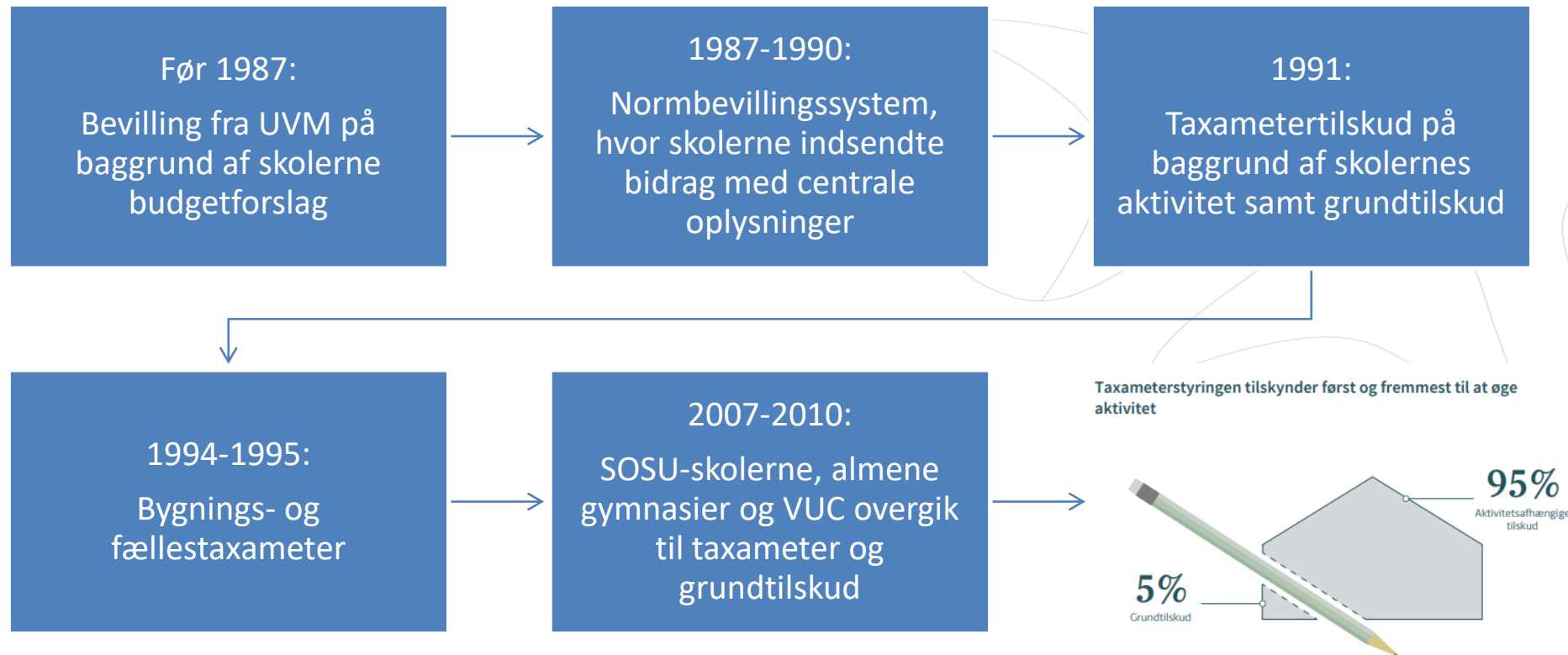
Taxameter og tilskud til erhvervskolerne

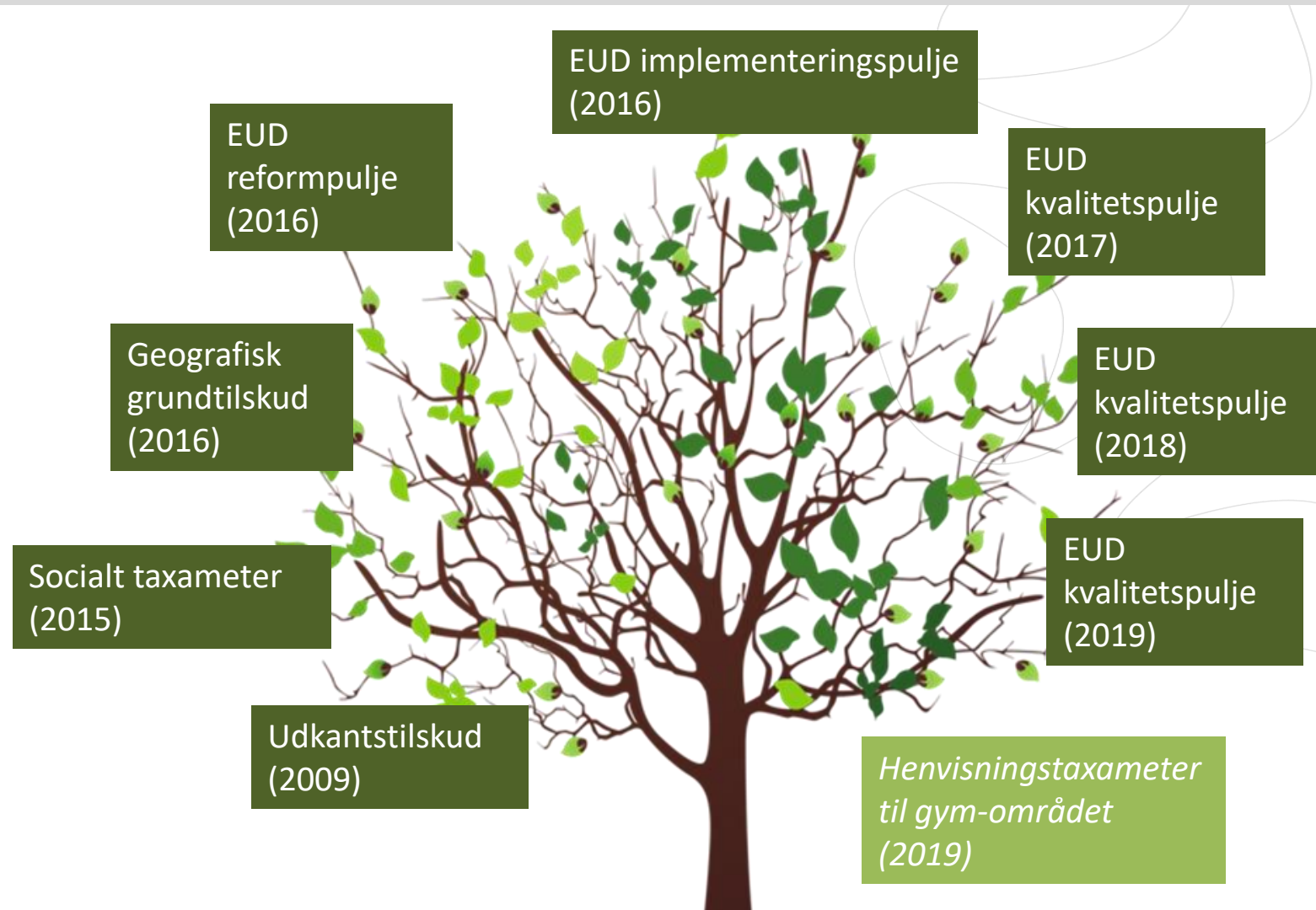
v. Michael Kaas-Andersen, direktør ZBC



Regeringen ønsker et nyt taxameter- og tilskudssystem på ungdomsuddannelsesområdet. Derfor igangsætter regeringen et eftersyn af området, som skal munde ud i en reform af taxameter- og tilskudssystemet.

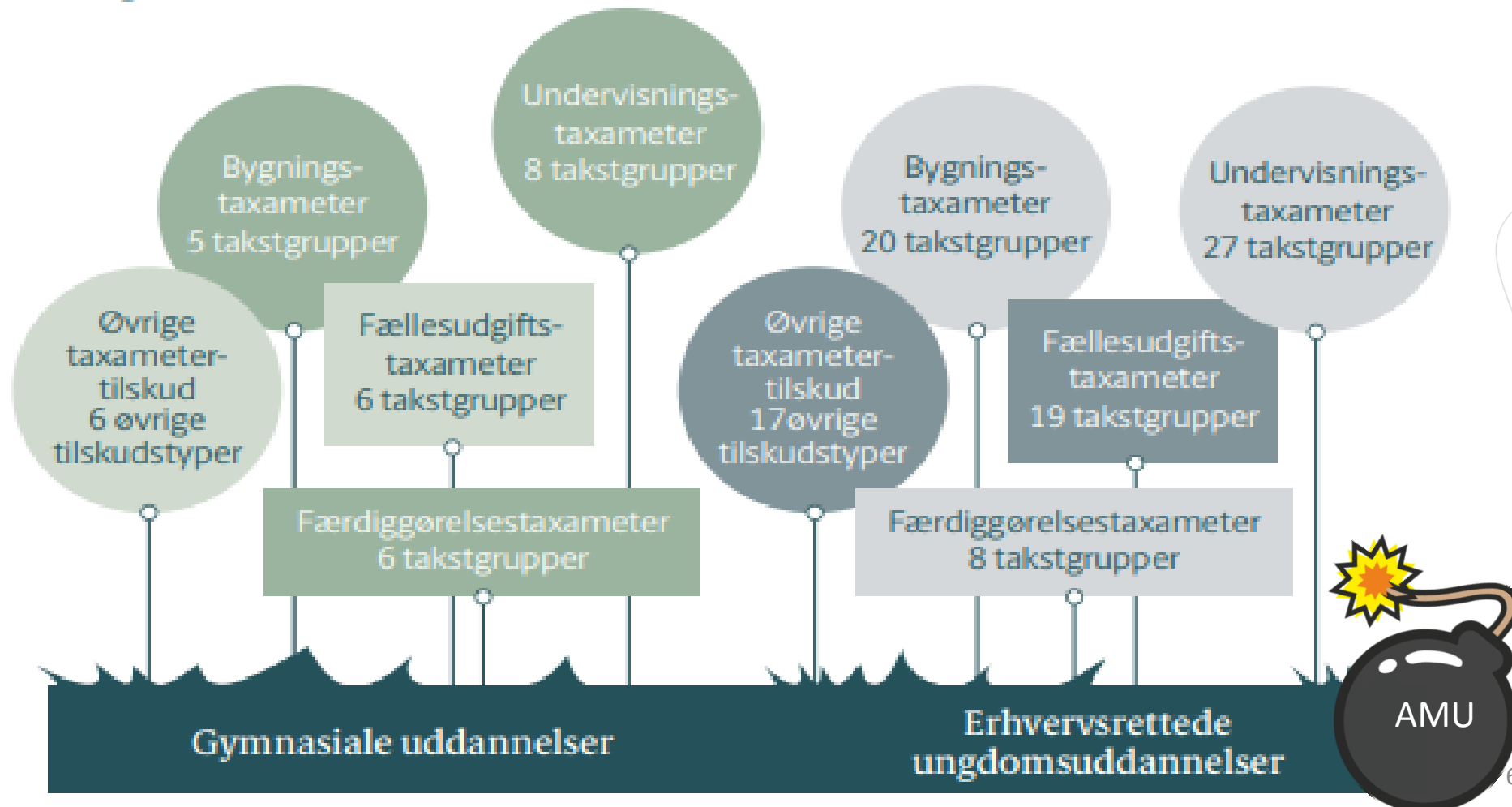






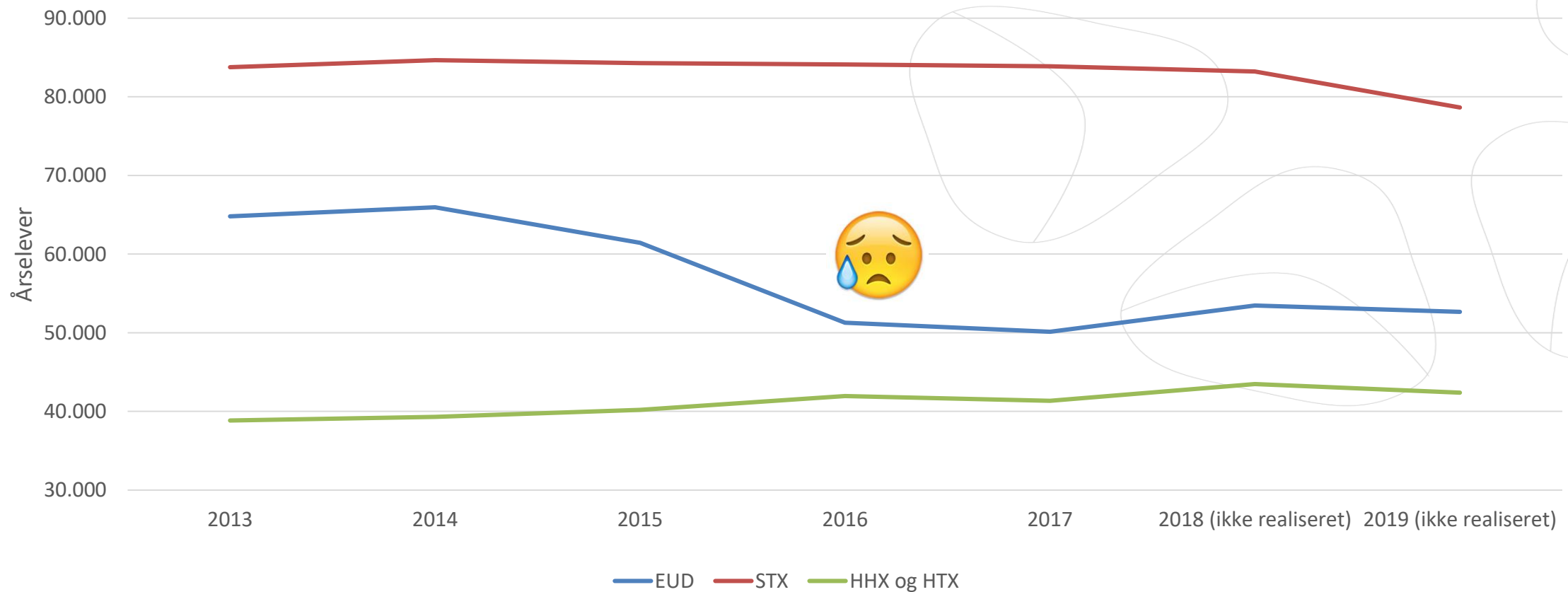


Taxametersystemet består af mange taksttyper, takstgrupper og tillægstakster





Når 95% er aktivitetsbestemt betyder **aktivitet på uddannelserne alt**





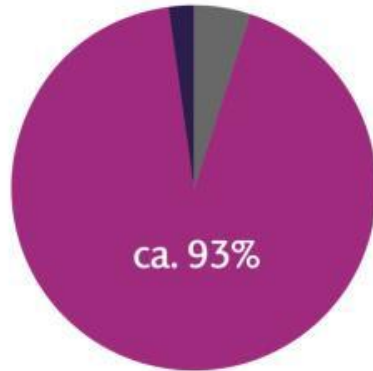
- Hvordan skal det nye taxameter- og tilskudssystem understøtte institutionsstrukturen - fusioner?
- Skal bevillingssystemet løse alle uddannelsespolitiske udfordringer?
- Skal bevillingen understøtte udbud af uddannelser eller institutioner flere steder?
- Hvordan kommer vi af med puljerne?
- Hvor meget dokumentation/data vil UVM have?
- Hvordan skal skolerne belønnes (færdiggørelse, omvalg m.m.)?
- Skal modellen være simpel eller omkostningsnær?
- Skal modellen være meget eller lidt variabel mht. elevantal?



Nuværende bevillingssystem

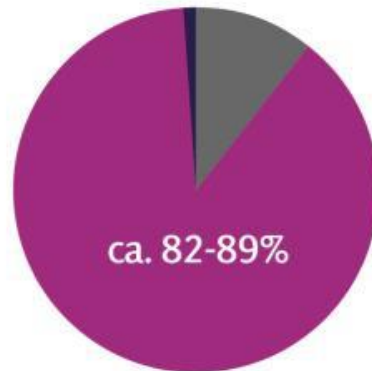
Erhvervsrettede uddannelser

ca. 2% ca. 5-7%



Universitetsuddannelser

ca. 1% ca. 10-17%*



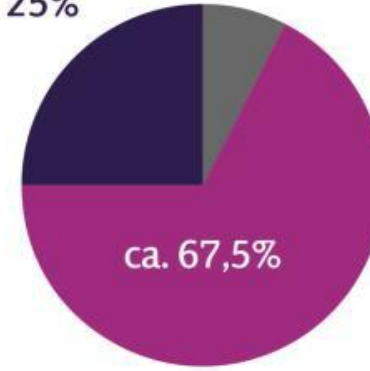
- Færdiggørelse
- Taxametertilskud
- Institutionstilskud og faste tilskud

* 'Pant' i studietidsmodel frem til 2020

Nyt bevillingssystem

Videregående uddannelser

ca. 25% ca. 7,5%*

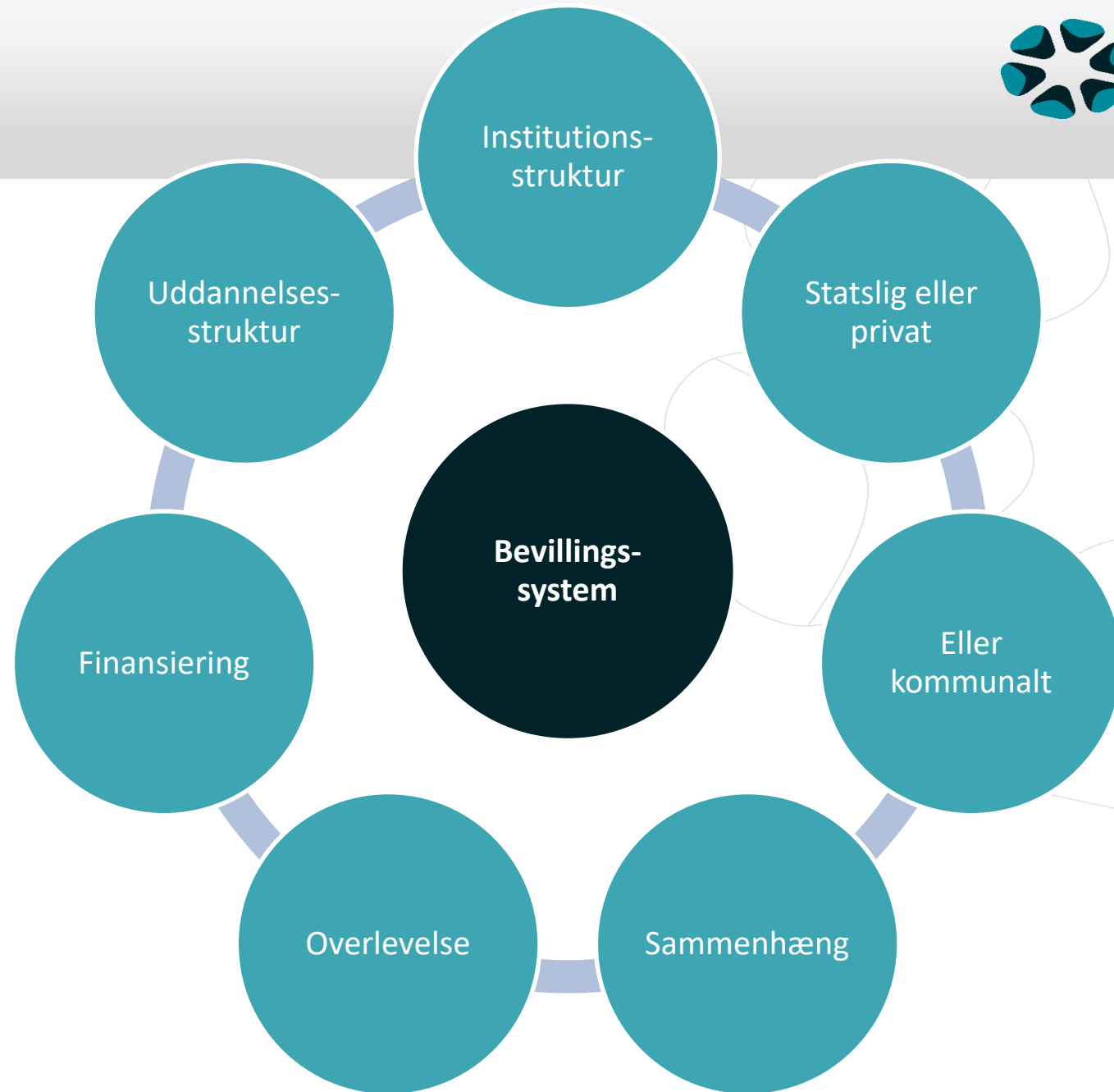


- Resultatstilskud
- Aktivitetstilskud
- Grundtilskud og særligt tilskud til decentrale udbud mv.

* Forholdet mellem resultattilskuddet og aktivitetstilskuddet er fastholdt på hhv. 10% og 90%



- 1. Høj kvalitet, der sikrer de rette kompetencer**
 - Sikre kvalitet i undervisningen
- 2. Geografisk nærhed og hensigtsmæssig geografisk dækning og fordeling af udbud**
- 3. Lavere frafald og hurtigere omvalg**
- 4. Simpel og gennemsigtig tilskudsmodel**
 - Ingen puljer og knopskydninger
 - Enkelt og gennemsommeligt taxametersystem
- 5. Styrbar og fleksibel tilskudsmodel**
 - Indbygget mulighed for en given politisk prioritering
- 6. Omkostningseffektiv institutionsdrift**
- 7. Sikre en forudsigelig og stabil økonomi**
 - Mere grundtilskud, mindre variabel tilskud – differentieret ift. geografi og uddannelser
- 8. Fremme samarbejde (eksempelvis fusioner)**
- 9. Sikre udvikling i uddannelserne og institutionerne**



Paneldebat

Mie Dalskov Pihl, AE-Rådet

Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet

Søren Lind Christiansen, Professionshøjskolen Absalon

Henrik Christoffersen, tidl. VIVE

Moderator: Henrik Dyrehave Rasmussen, CELF



- Indledning: 1 min. hver paneldeltager: Hvorfor (hvis overhoved) er det på tide at ændre det nuværende taxameter- og tilskudssystem på ungdomsuddannelsesområdet?
- Hvad er væsentligt at understøtte i et nyt bevillingssystem?
- Hvor detaljeret skal politikerne bestemme over bevillingerne (hvor mange incitamentsstrukturer skal der bygges ind, fx henvisningstaxameter)?
- Blev systemet perfekt på de videregående uddannelser (opbygning med større andel grundtilskud)? Hvorfor/hvorfor ikke?
- Afrunding: 1 min. hver paneldeltager: Hvordan må det fremtidige bevillingssystem ikke ende med at blive? (Hvad skal vi holde fast i?)