

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Den 1. oktober 2019

Vedrørende sagsnr.: 19/02800

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år (Ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab med andre fag på uddannelsen til almen studentereksamen på private gymnasier, optag på adgangskurser og grundforløb plus og sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) kvitterer for høringen. Indledningsvis er Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) stærkt betænkelig ved udformningen af lovforslaget, når det sammenlignes med aftaleteksten.

Derudover har DEG følgende bemærkninger:

**Nr. 1 om nye udbudsmuligheder på offentlige og private gymnasiale institutioner**

Foreningerne bakker op om initiativ til at understøtte målet om, at 30 % af en årgang vælger en erhvervsuddannelse, herunder de hensigter som er givet i *Aftale mellem Regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti om første delpakke af ungeudspil: Øget udbud af erhvervsrettede uddannelser i hele Danmark og henvisningstaxameter.*

I aftalen fremgår det at:

*”Etablering af mulighed for, at offentlige og private gymnasier samt voksenuddannelsescentre kan få en tidsbegrænset dispensation til at udbyde grundforløb i erhvervsuddannelserne. Muligheden vil som udgangspunkt højest omfatte fem institutioner inden 2022 og som udgangspunkt højest 10 institutioner samlet set i 2025.”*

samt at:

*”Partierne er enige om, at der foretages en lovrevision efter tre år, herunder skal det bl.a. vurderes om forslaget har bidraget til at øge søgningen til erhvervsuddannelser (inden for områder, hvor der er behov for faglært arbejdskraft) i de pågældende geografiske områder, og at dette ikke er sket på bekostning af erhvervsskolernes elevgrundlag.”*

Desuden fremgår det: *”Nye udbud må ikke have konsekvenser for erhvervsskolernes elevgrundlag, men skal derimod bidrage positivt til søgningen til erhvervsuddannelserne.”*

Foreningerne savner, at ovennævnte specifikt implementeres i lovforslaget.

Mht. *”muligheden vil som udgangspunkt højst omfatte fem institutioner inden 2022 og som udgangspunkt højst 10 institutioner samlet set i 2025”*, er det omformuleret uhensigtsmæssigt, hvorfor vi klart anbefaler, at det præciseres i lovteksten, som det fremgår af aftaleteksten.

Mht. *”lovrevision efter tre år”* er dette beklageligvis reduceret til en ministeriel evaluering, hvilket ikke synes i overensstemmelse med aftaleteksten.

Mht. *”kompensation”* skal det bemærkes, at det i forhold til partnerskabsaftalerne fremgår, at institutionen for erhvervsrettet uddannelse skal stille særlige ressourcer – fagligt og pædagogisk – til rådighed. DEG forudsætter, at partnerskabsskolerne økonomisk fuldt ud kompenseres herfor, og at der i udarbejdelsen af partnerskabsaftalerne også fastsættes konkrete rammer for omfanget af de særlige ressourcer.

Foreningen er uforstående for, at der i institutionslovgivningen lukkes op for, at almene gymnasier ikke behøver at nedsætte lokale uddannelsesudvalg, uagtet at de får udbudsretten til erhvervsuddannelse. Dette er ikke i overensstemmelse med aftalens intention om partnerskabsaftaler, jf. aftalens formulering om *”I partnerskabsaftalen skal indgå aftale om, hvordan erhvervsskolens lokale uddannelsesudvalg kan fungere for det godkendte almene gymnasium eller VUC.”*

Derudover bemærkes, at forslagets beskrivelse af adgangskravene til GF+, kan give rum for fortolkning.

Afslutningsvis mener foreningen, at kriterierne, som nu fremgår af bemærkninger, bør indskrives eller henvises til tydeligere i loven.

#### [Nr. 2 om oldtidskundskab på private gymnasier](#)

Hertil har foreningerne ingen kommentarer.

#### [Nr. 3 om etablering af et henvisningstaxameter](#)

Foreningerne bakker op om, at det skal være legitimt for de gymnasiale uddannelser at henvise elever til erhvervsuddannelserne. Jf. lovudkastet fremgår det, at der allerede i dag er elever, som starter på en erhvervsuddannelse seks måneder efter de afbryder en gymnasial uddannelse i løbet af første år.

Foreningerne betvivler derfor nødvendigheden af det økonomiske incitament, som alt andet lige burde være unødvendigt, hvis uddannelserne har en robust økonomi for starten af. Der er i årenes løb sket en knopskydning af taxameter- og tilskudssystemet, som gør det ugennemskueligt for skolerne og som desværre ikke bliver mindre med indførelsen af dette taxameter.

### [Øvrige ændringer i lovgivningen](#)

Foreningerne bakker selvfølgelig op om, at FGU får en plads i Rådet for Erhvervsuddannelser (REU).

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Lars Kunov  
Direktør