

Analysen er lavet i samarbejde med 3F

AMU-kurser løfter ufaglærtes løn med 10.000 kr. året efter

Blandt ufaglærte, der deltog i 2010, giver AMU-deltagelse en positiv estimeret effekt på lønindkomsten i 2011 på godt 10.000 kr. og på 9.000 kr. i 2012. Vi finder også positive effekter på beskæftigelsesfrekvensen blandt både faglærte og ufaglærte i 2012.

af chefanalytiker **Mie Dalskov Pihl**
& senioranalytiker **Jes Vilhelmsen**

1. maj 2017

Analysens hovedkonklusioner

- AE har undersøgt, hvad der sker med lønindkomsten og beskæftigelsen i årene efter man deltager i et AMU-kursus. Analysen viser effekten for alle kurser med deltagelse i mere end tre dage. I data er det f.eks. ikke muligt at se hvilke kurser, der giver et certifikat.
- Blandt ufaglærte finder vi, at AMU-deltagelse i 2010 giver en estimeret effekt på lønindkomsten godt 10.000 kr. i 2011 og omkring 9.000 kr. i 2012.
- For både ufaglærte og faglærte er der en positiv effekt på beskæftigelsesfrekvensen i 2012.

Kontakt

Chefanalytiker
Mie Dalskov Pihl
Tlf. 33 55 77 20
Mobil 26 20 40 36
md@ae.dk

Kommunikationschef
Mikkel Harboe
Tlf. 33 55 77 28
Mobil 28 36 87 50
mh@ae.dk

Effekter af deltagelse i AMU-kurser for ufaglærte og faglærte

Populationen i analysen omfatter 25-50-årige ufaglærte eller faglærte lønmodtagere i 2010. Personerne skal være i arbejdsstyrken 2009 og 2008. Med ufaglært menes personer, der kun har en grundskoleuddannelse. Personer med uoplyst uddannelse eller gymnasial uddannelse medtages således ikke.

I analysen ses på om man har deltaget i et AMU-kursus i 2010. Da vi er interesseret i at måle effekten af AMU-kurser for beskæftigede, har vi udeladt personer, der har deltaget i AMU-kurser som ledige i 2010.

Det skal understreges, at der ikke nogetsteds i VEUV-registeret er oplyst om et kursus giver et certifikat eller en specifik kunnen. Det er således alle AMU-kurser, der indgår. Dog ser vi i effektdelen kun på AMU-kurser med en varighed over tre dage.

Hvem deltager i AMU

Nedenfor ses, hvor mange hhv. faglærte og ufaglærte, der deltog i et AMU-kursus i 2010 fordelt på antallet af dage. Der ses på den samlede deltagelse i 2010 og ikke sammenhængende forløb.

Tabel 1. AMU deltagelse fordelt på varighed, 2010

	Ufaglærte	Andel i procent	Faglærte	Andel i procent
Ingen AMU	139.760	80,7	399.349	78,2
Op til 3 dage	15.839	9,1	53.427	10,5
Over 3 dage	17.596	10,2	58.157	11,4
I alt	173.195	100,0	510.933	100,0

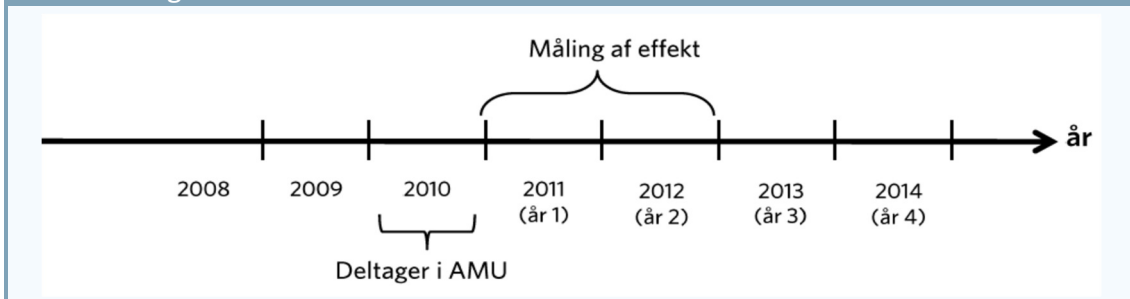
Anm: 25-50-årige lønmodtagere i 2010 med grundskole eller erhvervsfaglig uddannelse, der har været i arbejdsstyrken de to foregående år, og som i 2010 ikke har deltaget i et AMU-forløb som ledig.

Kilde: AE på baggrund af Danmarks Statistiks registre samt Beskæftigelsesministeriets DREAM.

Effekten af at tage et AMU-kursus

Effekterne af AMU-deltagelse måles på lønindkomsten og beskæftigelsesfrekvensen i de efterfølgende to år, som vist i boks 1.

Boks 1. Måling af effekt



Effekterne måles vha. *propensity score matching*, hvor man forsøger at tage højde for forskellige baggrundsfaktorer. Man sammenligner således ikke kun personer, der deltog, med personer, der ikke deltog, men man forsøger at finde *sammenlignelige* personer til deltagerne i AMU-kurser, og sammenligner så beskæftigelsesfrekvens og lønindkomst i årene efter deltagelse.

Man skal være opmærksom på, at effekten af et kursus deltaget på i 2010 kan være svær at adskille fra effekten af et tidligere fuldført kursus. I baggrundskarakteristika indgår derfor tidligere deltagelse i AMU for at tage højde for, at man sammenligner deltagere og kontrolpersoner, der har lige meget deltagelse i AMU tidligere.

Derudover har vi udeladt de personer, der deltager i AMU-kurser i 2011 og 2012. Baggrunden for det er, at man ellers ikke kan vide, om en eventuel effekt vil være af det nye kursus eller det kursus man deltog i år 2010.

Tabel 2 viser AMU deltagelsen i 2010 efter, at vi har udeladt personer, der deltager i AMU forløb to år efter. Vi har valgt at måle effekten af AMU-kurser på forløb af mindst 3 dages kursusdeltagelse i forhold til slet ingen deltagelse.

Tabel 2. AMU deltagelse fordelt på varighed ekskl. deltagelse i AMU to år efter, 2010				
	Ufaglærte	Andel i procent	Faglærte	Andel i procent
Ingen AMU	109.659	86,3	316.323	85,3
Op til 3 dage	8.414	6,6	28.201	7,6
Over 3 dage	9.015	7,1	26.324	7,1
I alt	127.088	100,0	370.848	100,0

Anm: Som tabel 1 dog uden personer, der har deltaget i AMU forløb i 2011 og 2012.
 Kilde: AE på baggrund af Danmarks Statistiks registre samt Beskæftigelsesministeriets DREAM.

Tabel 3 viser antallet af personer, der indgår i effektmålingen efter AMU-forløb med op til tre dages varighed er fjernet.

Tabel 3. AMU deltagelse ekskl. deltagelse i AMU to år efter samt forløb op til tre dage, 2010				
	Ufaglærte	Andel i procent	Faglærte	Andel i procent
Ingen AMU	109.659	92,4	316.323	92,3
Over 3 dage	9.015	7,6	26.324	7,7
I alt	118.674	100,0	342.647	100,0

Anm: Som tabel 2 dog uden AMU forløb op til tre dage.
 Kilde: AE på baggrund af Danmarks Statistiks registre samt Beskæftigelsesministeriets DREAM.

Forudsætninger

Det er en vigtigt forudsætning for anvendelsen af metoden, at deltagelse i indsatsen, dvs. at blive opkvalificeret via AMU-kurser, og udfaldet, dvs. beskæftigelsen hhv. lønindkomsten, er uafhængige, når der er kontrolleret for baggrundsfaktorerne. Det betyder i praksis, at der ikke må være udeladt et forhold, som påvirker sandsynligheden for at blive opkvalificeret via AMU-uddannelse, og som også påvirker beskæftigelsen hhv. lønindkomsten.

Det kunne fx være "drive" eller motivation, der gør, at nogle personer oftere deltager i AMU-uddannelser, og som også giver en højere beskæftigelse hhv. lønindkomst. Hvis man ikke har mulighed for at måle dette "drive", kan man komme til at undervurdere eller overvurdere effekten. Hvis vi har mulighed for at tage højde for dette "drive", fx i forhold til forældrenes uddannelse eller skolekarakterer, så vil vi alligevel kunne sige, at forudsætningen er opfyldt. Validiteten af resultaterne afhænger dermed i høj grad af, om

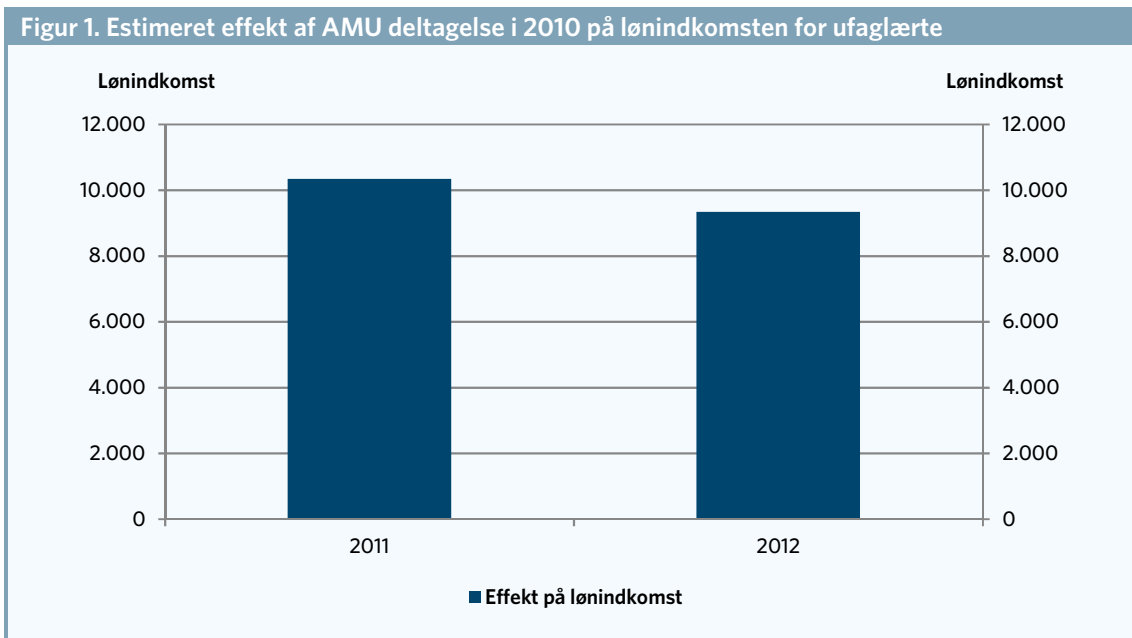
vi medtager forhold, der har betydning for selektionen, dvs. opkvalificeringschancerne, og udfaldet, dvs. beskæftigelsen.

Effekterne er estimeret ud fra *propensity score matching* for hvert år for hhv. faglærte og ufaglærte.

Effekter for ufaglærte

Figur 1 viser de estimerede effekter på lønindkomsten af AMU-deltagelse i 2010 blandt ufaglærte. Som det fremgår af figur 1 har AMU deltagelse i 2010 en positiv estimeret effekt på lønindkomsten i 2011 og 2012 på henholdsvis godt 10.000 kr. og omkring 9.000 kr. De estimerede effekter på lønindkomsten er statistisk signifikante. Det fremgår af bilagstabel 2 bagest i analysen.

Den gennemsnitlige løn for deltagergruppen var i 2011 på knap 315.000 kr. (årets priser).



Kilde: AE på baggrund af Danmarks Statistiks registre samt Beskæftigelsesministeriets DREAM.

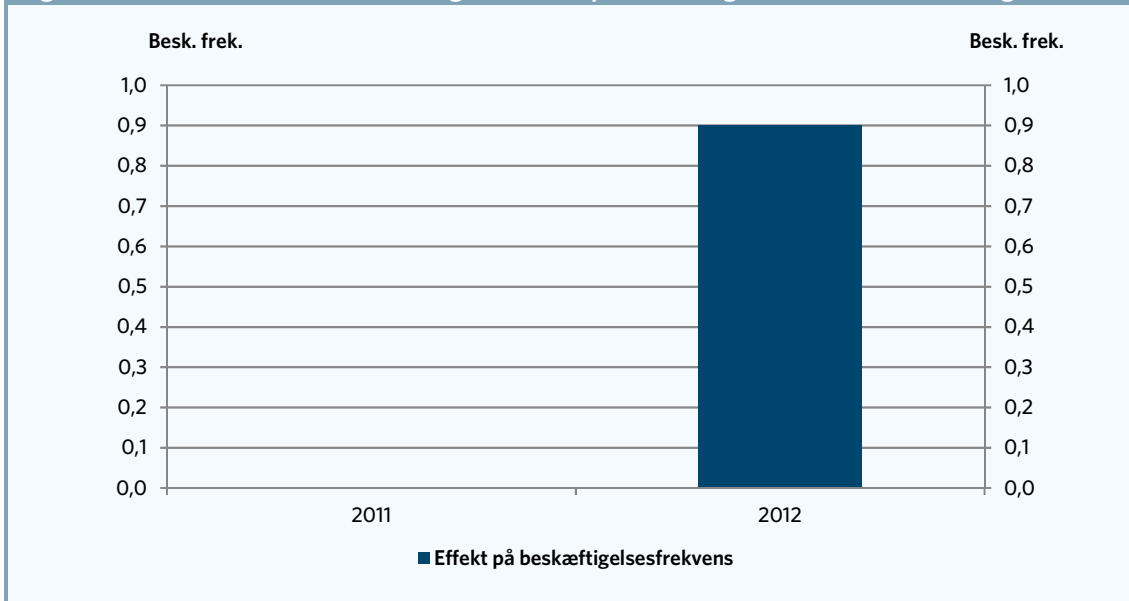
Figur 2 viser de estimerede effekter på beskæftigelsesfrekvensen af AMU deltagelse i 2010 blandt ufaglærte. Beskæftigelsesfrekvensen måler, hvor stor en andel af populationen, der er i beskæftigelse. Vi fanger derfor ikke en evt. effekt af, at den enkelte arbejder flere timer.

Som det fremgår af figur 2 har AMU-deltagelse i 2010 en positiv estimeret effekt på beskæftigelsesfrekvensen i 2012 på 0,9 procent point. Som det fremgår af bilagstabel 2 er den estimerede effekt på beskæftigelsesfrekvensen ikke statistisk signifikant i 2011, mens effekten i 2012 ligger lige på grænsen til at være signifikant².

¹ Lønindkomst er baseret på DST's LOENMV_13. LOENMV_13 omfatter blandt andet skattepligtig løn inkl. frynsegoder, skattefri løn, jubilæums- og fratrædelsesgodtgørelser samt værdi af aktieoptioner. Lønnen er efter fradrag af bidrag til arbejdsgiveradministrerede pensionsordninger og bidrag til ATP (både arbejdsgivers og arbejdstagers bidrag til pensionsordningerne er fratrukket). Lønnen er før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag og særlig pensionsbidrag. LOENMV_13 inkluderer løn under sygdom og barsel.

² På et 5% signifikansniveau.

Figur 2. Estimeret effekt af AMU deltagelse i 2010 på beskæftigelsesfrekvensen for ufaglærte

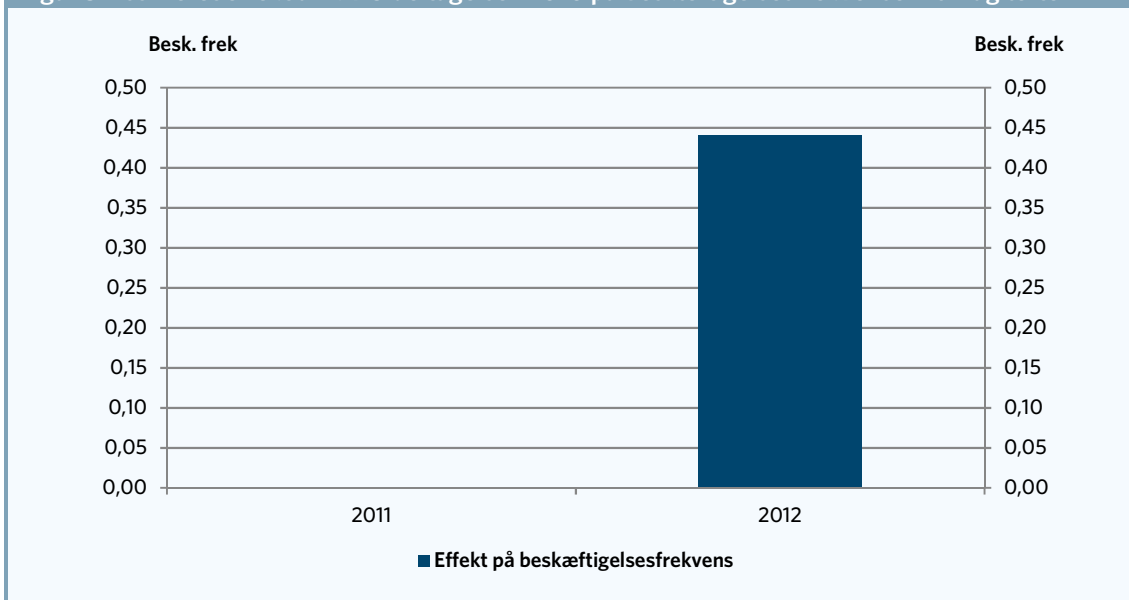


Kilde: AE på baggrund af Danmarks Statistiks registre samt Beskæftigelsesministeriets DREAM. Ingen signifikant effekt i 2011.

Effekter for faglærte

I 2012 kan der således måles en effekt på beskæftigelsesfrekvensen i størrelsesordenen 0,45 pct. point. Da alle personer er i beskæftigelse i 2010 kan denne effekt også ses som, at personer der deltager i AMU, i mindre grad forlader arbejdsmarkedet.

Figur 3. Estimeret effekt af AMU deltagelse i 2010 på beskæftigelsesfrekvensen for faglærte



Kilde: AE på baggrund af Danmarks Statistiks registre samt Beskæftigelsesministeriets DREAM. Ingen signifikant effekt i 2011.

Vi finder ingen målbar effekt på lønindkomsten for faglige af AMU deltagelse i 2010. Som det er nævnt ovenfor indgår alle AMU-forløb med en varighed over tre dage, og ikke kun AMU-kurser der giver et certifikat. Der kan være flere årsager til, at det ikke har været muligt i denne analyse at finde målbare effekter for faglærte. Dels kan det skyldes analysens metodemæssige setup om at måle forløb på mindst 3 dage samt ingen efterfølgende kursusdeltagelse de efterfølgende år. Det kan også skyldes, at det kun har været muligt at se på alle kurser under ét, og det kan skyldes, at der er forskel på, hvornår et kursus

giver sig udslag på lønindkomsten. Fra andre undersøgelser kan man se, at formelle uddannelseskompetencer giver de største gevinster for ufaglærte. For faglærte, der har en uddannelse i forvejen, handler mange AMU-kurser måske snarere om at holde sig ajour med sit fag end om at tilegne sig helt ny viden, der giver sig udslag i højere løn.

Det er vigtigt at huske på, at der altid er en vis usikkerhed forbundet med at estimere effekterne af forskellige tiltag. Ligesom andre statistiske metoder bygger *propensity score matching* på fundamentale antagelser. Resultaterne afhænger således af, at man har taget højde for alle de forhold, der påvirker, om man bliver opkvalificeret via AMU. Selvom vi har medtaget alle de målbare faktorer, der er i data, som kunne tænkes, at have betydning for opkvalificeringschancerne, så kan man diskutere, om vi har medtaget alt relevant.

Boks 2. Baggrundskarakteristika i modellen

- Køn
- Alder
- Civilstand
- Etnicitet - herunder år i DK
- Antal hjemmeboende børn
- A-kasse
- Forældres uddannelsesniveau
- Type af erhvervsfaglig uddannelse
- Disco-koder
- Branche
- Landsdel
- AMU-deltagelse fire år før
- Ledighed to år bagud i tid
- Sygedagpenge to år bagud i tid

Bilag:

Bilagstabel 1. Overblik over gennemsnitlige egenskaber før og efter matching

	Ufaglærte	Faglærte
Gennemsnitlig % bias, før	7,9	6,7
Gennemsnitlig % bias, efter	1,6	1,7
Median bias %	1,5	1,5
Andel bias under 2%	76	70
Største bias	4,6	3,7

Anm.: Balancerede egenskaber 2010 før og efter matching. Nærmeste nabo.

Kilde: AE på baggrund af Danmarks Statistiks registre samt Beskæftigelsesministeriets DREAM.

Bilagstabel 2. Estimerede effekter af AMU deltagelse i 2010, ufaglærte.

	Coef.	Std. Err.	z	P z
e_besk_1	0,0002	0,0039	0,05	0,959
e_besk_2	0,009*	0,0045	1,96	0,05
e_loenmv_1	10.340*	1736	5,96	0
e_loenmv_2	9.342*	1967	4,76	0

Att.: Koefficienter markeret med * er statistisk signifikante på et 5 procent niveau.

Kilde: AE på baggrund af Danmarks Statistiks registre samt Beskæftigelsesministeriets DREAM.

Bilagstabel 3. Estimerede effekter af AMU deltagelse i 2010, faglærte.

	Coef.	Std. Err.	z	P z
e_besk_1	0,0017	0,0017	0,96	0,335
e_besk_2	0,0044*	0,002	2,15	0,032
e_loenmv_1	725	978	0,74	0,458
e_loenmv_2	-1.733	1.097	-1,59	0,114

Att.: Koefficienter markeret med * er statistisk signifikante på et 5 procent niveau.

Kilde: AE på baggrund af Danmarks Statistiks registre samt Beskæftigelsesministeriets DREAM.