

Ministeriet for Børn og Undervisning
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
uveavuk@uvm.dk

28. januar 2012

Høring om forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Danske Erhvervsskoler – Lederne fremsender hermed høringssvar om forslag til lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Regulering af de godkendte udbyderes virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed m.v.)

Danske Erhvervsskoler – Lederne bifalder lovforslagets hjemmel til forsøgsvirksomhed og påskønner lovforslagets intentioner om udstedelse af en bekendtgørelse, der skal skabe større gennemsigtighed om reglerne for udbyderne og tydelige regler om sanktioner overfor udbyderne.

Vi finder dog, at der er forhold, som giver anledning til bemærkninger, ligesom vi anbefaler reel og yderligere repræsentation i VEU-rådet af skoleleder- og bestyrelsesforeninger.

Lovforslagets intentioner om gennemsigtighed

Bemærkningerne til lovforslaget i afsnit 2.1.2. angiver, at hjemlen skal anvendes til via bekendtgørelse at fastsætte regler, der som udgangspunkt hovedsageligt svaret til de eksisterende vilkår. DE-L finder beskrivelsen "*som udgangspunkt hovedsageligt*" er meget bred og lovforslagets bemærkninger giver ikke mulighed for at vurdere rækkevidden af de påtænkte regler.

Reglerne for afvikling af AMU er skabt gennem løbende tilpasninger, stramninger og fortolkninger og en samlet bekendtgørelse kan bidrage til et mere overskueligt AMU-system med klarere regler og DE-L anbefaler også, at der tilstræbes færre regler.

Danske Erhvervsskoler – Lederne anbefaler, at de løbende tilpasninger og fortolkninger revurderes i forhold til virksomhedsforlagt undervisning og fjernundervisning. Der er behov for ny udvikling, så disse afholdelsesformer tilgodeser arbejdsmarkedsuddannelsernes landsdækkende kompetencer, men også de specifikke kompetencer, der styrker virksomhedernes vækst og udviklingspotentiale.

Lovforslagets skærper om sanktionspraksis

I lovforslagets bemærkninger i afsnit 2.2.2. om tilbagekaldelse af godkendelser er det specifikt redegjort for, at en tilbagekaldelse også kan skyldes forhold, der ikke i sig selv udgør overtrædelse af regler og vilkår,

men ”som alligevel sandsynliggør en konkret risiko for alvorlige overtrædelser”. Hvis udbyderne skal fratages godkendelser uden dokumentation for overtrædelse af regler, men blot på mistanke om dette, fratages udbyderne almindelige retsvilkår. Bemærkningerne til loven redegør ikke eksplicit for, hvorfor denne skærpelse er nødvendig og med de indførte begrænsninger af udlicitering og øvrige initiativer, forventer vi, at der forebygges via godkendelsen af udbyderne, så institutioner, der er/bliver godkendt er sikret mod sanktioner baseret på mistanke. Hvis bemærkningernes forslag om sanktioner på rent juridisk sagsbehandling uden pligt til høring i VEU-rådet realiseres, er konsekvensen en rent administrativ sanktion baseret på tvivl og mistanke til en person eller institution.

DE-L anbefaler, at tilbagekaldelse af godkendelse skal være baseret på dokumenteret overtrædelse af regler og vilkår, så udbydernes retsmæssige vilkår sikres.

For at sikre gennemsækelighed om sanktioner, anbefaler DE-L, at misligholdelse og overtrædelser af reglerne forelægges VEU-rådet, som praksis også burde være i dag. Der er behov for transparens og synlighed om hvilke regler, der overtrædes og hvilken sanktionspraksis, der gennemføres, så alle interessenter har kendskab til konsekvenserne af den lovgivning og det uddannelsesområde, som VEU-Rådet er rådgivende om.

VEU-rådet

Rådet for Voksen- og Efteruddannelse har til opgave at rådgive undervisningsministeren om bl.a. arbejdsmarkedsuddannelserne og enkeltfag optaget i fælles kompetencebeskrivelser.

I VEU-rådets virke drøftes kontinuerligt udfordringer, som omhandler udbydernes indsats på en række områder f.eks. de opnåede resultater vedr. samspillet mellem FVU og AMU, VEU-centrenes indsats i forhold til virksomhederne, samarbejdet mellem udbyderne, implementering af indsatser på institutionerne f.eks. VEU-portalen og institutionernes fokus på overholdelse af regelgrundlaget. Da institutionernes indsats og drift er en del af VEU-rådets dagsorden, finder vi det nødvendigt, at udbyderne får reel repræsentation i VEU-rådet samt repræsentation af flere lederforeninger og repræsentation af skolebestyrelser.

Med venlig hilsen

Mie Poulsen
Uddannelseskonsulent

Danske Erhvervsskoler – Lederne