

Hvor går eleverne hen, når de falder fra en erhvervsuddannelse?



Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har analyseret frafaldsdata fra Danmarks Statistik, som omhandler de 29.741 elever, der frafaldt en erhvervsuddannelse i skoleåret 2018/2019.

Analysen giver svar på, hvad eleverne kommer fra, og hvad de falder fra til. Den viser, om der er sammenhæng mellem, hvad eleverne laver før, de starter på en erhvervsuddannelse, og hvad de laver efter, de er faldet fra. Analysen viser, hvornår på uddannelsen eleverne falder fra, og ser blandt andet på om alder, køn, uddannelsestype og hovedområde har betydning for, hvad eleverne falder fra til.

Analysen giver erhvervsskolerne et vidensfundament om frafald, som kan anvendes til at målrette frafaldsforebyggende indsatser og øge gennemførelsen på erhvervsuddannelserne.

Udarbejdet af:

Benjamin Schou Ilsøe

Analysekonsulent, DEG

22 78 89 54 // mail: bsi@deg.dk



danske
ERHVERVSSKOLER
OG -GYMNASIER

Indholdsfortegnelse

Baggrund og formål.....	2
Analysens opbygning.....	3
Resultater fra analysedel I.....	4
Analyse del I: Frafaldskarakteristik.....	5
Hvor kommer eleverne fra og hvad falder de fra til?.....	5
Hvornår på uddannelsen sker frafaldet?	8
Hvor hurtigt afbrydes forløbene?.....	9
Flere afbrud på et skoleår.....	9
Resultater fra analysedel II.....	10
Analysedel II.....	13
Sammenhæng mellem status efter frafald og status før tilgang.....	13
Har regional placering betydning for, hvad eleverne laver efter frafald?.....	17
Har køn betydning for, hvad elever falder fra til?.....	19
Har herkomst betydning for, hvad elever falder fra til?	21
Har alder betydning for, hvad elever falder fra til?.....	23
Har elevernes socioøkonomiske status betydning for, hvad de falder fra til?	25
Har det betydning for, hvad eleverne falder fra til, om de er forælder eller ej?.....	27
Har uddannelsesordning betydning for, hvad eleverne falder fra til?.....	29
Har uddannelsesområde betydning for, hvad eleverne falder fra til?.....	31
Har tidspunktet for frafaldet betydning for, hvad eleverne falder fra til?.....	35
Bilag 1: Om data.....	39
Dataafgrænsning og population	39
Startdato for erhvervsuddannelse.....	40
Begrebsafklaring.....	41
Analyseudvalg.....	46
Bilag 2: Kriterier for placering i statuskategorier	49
Bilag 3: Resultater fra χ^2 -tests for uafhængighed.....	50

Baggrund og formål

Version II (26/04/23)¹

Det høje frafald på erhvervsuddannelserne har længe haft politisk bevågenhed, da erhvervsuddannelserne har det højeste frafald sammenlignet med andre uddannelser. Fokus på frafald er skærpet yderligere med tiltrædelsen af SVM-regeringen, som har gjort det klart, at erhvervsuddannelserne skal være førstevalget for mange flere, samtidig med at flere skal gennemføre.

Frafaldsproblematikken er et højt prioriteret område, og erhvervsskolerne kontinuerligt arbejder på at nedbringe. Men frafaldet på erhvervsuddannelserne er en kompleks størrelse, som ikke kan sammenlignes med andre uddannelser. Erhvervsuddannelserne dækker over 100 forskellige uddannelser, som har tilknytning til en lang række forskellige sektorer og brancher og dermed fagligheder. Eleverne har aldersmæssigt en stor spredning og uddannelserne er derfor både ungdomsuddannelser og voksenuddannelser. Derudover består erhvervsuddannelserne af flere overgange fra et forløb til et andet, samt både undervisning på skolen og oplæring på en læreplads. Kravene, der skal honoreres for at gennemføre en erhvervsuddannelse, er således omfattende og mangearteret sammenlignet med andre uddannelser – akademiske såvel som erhvervsfaglige.

For at nedbringe frafaldet, er erhvervsskolerne enige om, at der er brug for mere viden om frafaldsområdet, der kan bidrage til den fælles forståelse for frafald og dets kompleksitet.

For hvad dækker det over, når eleverne falder fra? Hvor går eleverne hen, når de falder fra, og er der en sammenhæng mellem, hvad de laver, før de starter på en erhvervsuddannelse, og hvad de laver efter? Hvornår i uddannelsesforløbet falder de fra, og kan geografi, uddannelsestype, hovedområde, køn, alder, herkomst og socioøkonomisk status betyde noget for, hvad de falder fra til?

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har med ovenstående udgangspunkt analyseret frafaldsdata fra Danmarks Statistik, som omhandler de 29.741 elever, der frafaldt en erhvervsuddannelse i skoleåret 2018/2019 med henblik på at se nærmere på elevernes bevægelsesmønstre. Hvad kommer de fra og hvad falder de fra til og kan erhvervsskolerne med denne viden blive klogere på, hvor og hvordan de kan sætte ind i forhold til at øge gennemførelsen?

Formålet med analysen er at etablere et vidensfundament, der kan medvirke til at målrette frafaldsforebyggende indsatser på erhvervsskolerne, samt bidrage til at identificere konkrete tiltag, der kræver politisk fundering at gennemføre.

Nærværende analyse forholder sig hverken årsagsidentificerende eller løsningsorienteret til frafaldsproblematikken, men sigter efter at skabe grundlag herfor.

I bilagene til rapporten kan der læses om dataafgrænsning, population, begrebsafklaring og analyseudvalg.

¹ Mindre justering i [Figur 15.1: Status efter frafald fordelt på hovedområde](#) grundet regnefejl. Frafald til uddannelse under omsorg, sundhed og pædagogik ændret fra 20 pct. til 37 pct.

Analysens opbygning

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har analyseret frafaldsdata fra Danmarks Statistisk, som omhandler de 29.741 elever, der frafaldt en erhvervsuddannelse mellem 1. august 2018 og 31. juli 2019. Data indebærer både de elever, der afbrød et forløb, samt de elever, der faldt fra i overgangene mellem to forløb.

I analysens første del undersøges det, hvor mange elever, der frafaldt til henholdsvis uddannelse, beskæftigelse og ledighed samt hvornår på uddannelsen, de frafaldt. I analysens anden del undersøges det, hvad der karakteriserer de elever, der frafaldt til henholdsvis uddannelse, beskæftigelse og ledighed. Ved at identificere sammenhængen mellem forskellige frafaldstyper, frafaldstidspunkter og elevgrupper skabes der bedre forudsætninger for at identificere potentielle risikogrupper.

Analysen forholder sig ikke til den samlede bestand på erhvervsuddannelserne og forløbene m.m. Der fokuseres udelukkende på de frafaldne som population og ikke på forholdet mellem frafaldne og indskrevne.

Det er endvidere vigtigt at pointere, at analysen afdækker elevernes skifte/bevægelse end hvad, der teknisk set opgøres som frafald. Fx vil de elever, der skifter fra et grundforløb til andet grundforløb, fremgå som frafaldne i datasættet, selvom de fra ministeriel side ikke altid anses som frafaldne. Grunden til, at disse elever indgår i datasættet skyldes, at analysen også kortlægger, hvor mange der skifter til en anden erhvervsuddannelse, samt hvad der særligt karakteriserer disse elever.

Resultater fra analysedel I

Hvad falder elever på erhvervsuddannelserne fra til?

Over en tredjedel kan karakteriseres som et omvalg til anden uddannelse, hvoraf ca. halvdelen vælger en anden erhvervsuddannelse. En femtedel falder fra til beskæftigelse, mens 15 pct. frafalder til ledighed.

- 37 pct. falder fra til anden uddannelse, heraf vælger halvdelen en anden erhvervsuddannelse.
- 20 pct. falder fra til beskæftigelse
- 15 pct. falder fra til ledighed
- 28 pct. falder fra til 'andet', som kan være fx selvstændig, unge, som forsøges af forældre og bor hjemme, barslende, efterlønnere, førtidspensionister

Hvornår på uddannelsen sker frafaldet?

Over halvdelen af frafaldet (58 pct.) sker i forbindelse med grundforløb 2 (GF2) og udgøres hovedsageligt af de ældre unge og voksne elever, som er startet direkte på GF2.

- 33 pct. af det samlede frafald var afbrud på GF2, hvoraf de 27 pct. var elever, der var startet direkte på GF2 og 6 pct. elever, som var overgået fra Grundforløb 1 (GF1)
- 25 pct. af det samlede frafald var overgangsfrarafald efter afsluttet GF2
- 30 pct. af det samlede frafald var afbrud på hovedforløbet (HF)
- 8 pct. af det samlede frafald skete i forbindelse med GF1
- 4 pct. af det samlede frafald skete i forbindelse med det studiekompetencegivende forløb (SKF) på den merkantile EUX.

Hvor mange falder fra inden for 14 dage og hvor mange har afbrudt flere forløb?

- 6 pct. afbryder deres uddannelsesforløb inden for to uger
- 5 pct. har afbrudt mere end ét forløb inden for de undersøgte 12 måneder.

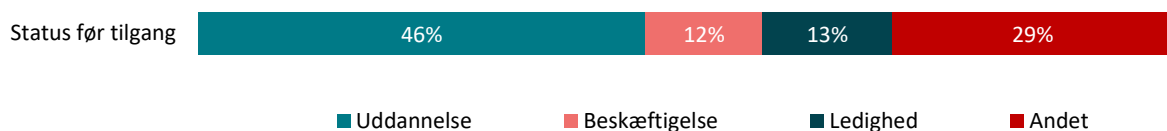
Analyse del I: Frafaldskarakteristik

I denne analysedel præsenteres det, hvad eleverne foretog sig før de tilgik den erhvervsuddannelse, som de frafaldt, samt hvad de foretog sig efter de frafaldt erhvervsuddannelsen. Det præsenteres, hvornår i erhvervsuddannelsens forløb eleverne frafaldt. Derudover fremlægges data der viser, om afbruddet sker inden for 14 dage og om eleverne har haft flere afbrud i de undersøgte 12 måneder.

Hvor kommer eleverne fra og hvad falder de fra til?

Dem, der starter på en erhvervsuddannelse, er en divers gruppe, som udgøres både af unge, der kommer direkte fra grundskolen, samt lidt ældre unge og voksne. På tværs af alle erhvervsuddannelser er gennemsnitsalderen 25 år ved opstart på grundforløb 2 (GF2). Det vil sige, at en stor del af eleverne har foretaget sig forskellige ting inden tilgangen til en erhvervsuddannelse sammenlignet med fx gymnasieelever. Figur 1.1. viser, hvad eleverne lavede før de startede på deres erhvervsuddannelse.

Figur 1.1: Status før tilgang



Anmærkning: n = 29.741.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Som det fremgår af figuren, var knap halvdelen af eleverne i gang med en uddannelse inden de startede på den erhvervsuddannelse, de senere frafaldt (46 pct.), mens en fjerdedel kom fra beskæftigelse eller ledighed (hhv. 12 pct. og 13 pct.). 29% kom fra andet-gruppen, som udgøres af selvstændige, unge, som stadig forsøges af forældre og bor hjemme, barslende, efterlønnere, førtidspensionister m.fl.

Ser man på de 46 pct. som var i gang med en uddannelse inden de startede på den erhvervsuddannelse, som de senere frafaldt, er der stor forskel på hvilken uddannelse, de kom fra. Figur 1.2 viser elevernes uddannelsesstatus før tilgang.

Figur 1.2: Uddannelsesstatus før tilgang



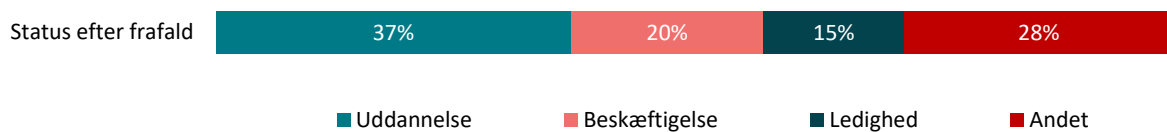
Anmærkning: n = 13.631.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Ud af de 37 pct. som kom fra uddannelse, kom over halvdelen fra grundskolen (51 pct.). Kun henholdsvis 10 pct. kom fra en erhvervsuddannelse og 9 pct. fra gymnasiet. Omtrent en femtedel kom fra kategorien deltid/ukendt uddannelse, som i høj grad udgøres af deltidsuddannelser som HF-enkeltfag, AVU mm. (21 pct.).

Rettes blikket mod elevernes status efter frafald er færre i gang med en uddannelse, mens flere er i beskæftigelse sammenlignet med status før tilgang. Figur 2.1 viser elevernes status efter frafald.

Figur 2.1: Status efter frafald



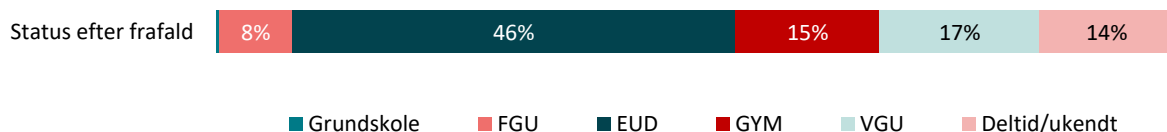
Anmærkning: n = 29.741.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Som det fremgår af figuren, kan mere end en tredjedel af frafaldet karakteriseres som omvalg til en anden uddannelse (37 pct.). Samtidigt faldt en femtedel fra til beskæftigelse (20 pct.), mens 15 pct. frafaldt til ledighed og 28% faldt fra til andet-gruppen.

Sammenlignes der med den samlede populations status før tilgang, som fremgår af figur 1.1, betyder det, at der var 9 pct.-point færre elever i gang med en uddannelse (fra 46 pct. til 37 pct.). Omvendt var der 8 pct.-point flere i beskæftigelse (fra 12 pct. til 20 pct.). Yderligere ses der også en lille stigning på 2 pct.-point i ledighed (fra 13 pct. til 15 pct.). Zoomes der ind på de 37 pct., som valgte en anden uddannelse, ses det, at der stor forskel på hvilken uddannelse, som de valgte. Figur 2.2 viser elevernes uddannelsesstatus efter frafald.

Figur 2.2: Uddannelse efter frafald



Anmærkning: n = 11.022.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

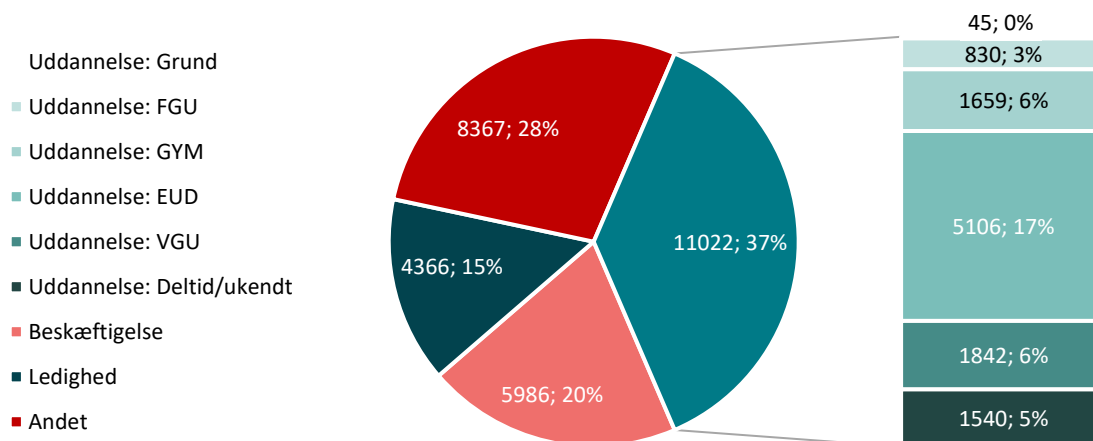
Som det fremgår af figuren, vælger næsten halvdelen af dem, der frafalder til anden uddannelse, en erhvervsuddannelse (46 pct.), mens 15 pct. fravælger erhvervsuddannelsen til fordel for en gymnasial uddannelse, og 17 pct. vælger en videregående uddannelse. 14 pct. fravælger erhvervsuddannelsen til fordel for deltid/ukendt uddannelse.

Sammenlignes der med den samlede populations uddannelsesstatus før tilgang, som fremgår af figur 1.2, betyder det, at der var 36 pct.-point flere elever i gang med en erhvervsuddannelse (fra 10 pct. til 46

pct.). Samtidigt var der også 6 pct.-point flere elever i gang med en gymnasial uddannelse (fra 9 pct. til 16 pct.) og hele 11 pct.-point flere i gang med en videregående uddannelse (fra 6 pct. til 17 pct.). Sidstnævnte indikerer, at en høj andel af dem, som frafalder erhvervsuddannelserne, tidligere i deres liv har opnået kvalifikationer til at blive optaget på en videregående uddannelse. Det kan både være i form af en studentertilføjelse eller et svendebrev – hvor sidstnævnte giver adgang til meget specifikke videregående uddannelser alt afhængigt af hvilket svendebrev, der er opnået fx tømrer, SOSU, kontor.

Figur 3 viser, hvor stor en andel af uddannelsesomvalget til henholdsvis grundskole, FGU, gymnasial uddannelse, anden erhvervsuddannelse, videregående uddannelse samt deltid/ukendt uddannelse udgør af den samlede frafaldne population på knap 30.000 elever. Figuren viser elevernes status efter frafald i både antal og andel.

Figur 3: Status efter frafald i antal og andel



Anmærkning: n = 29.741

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

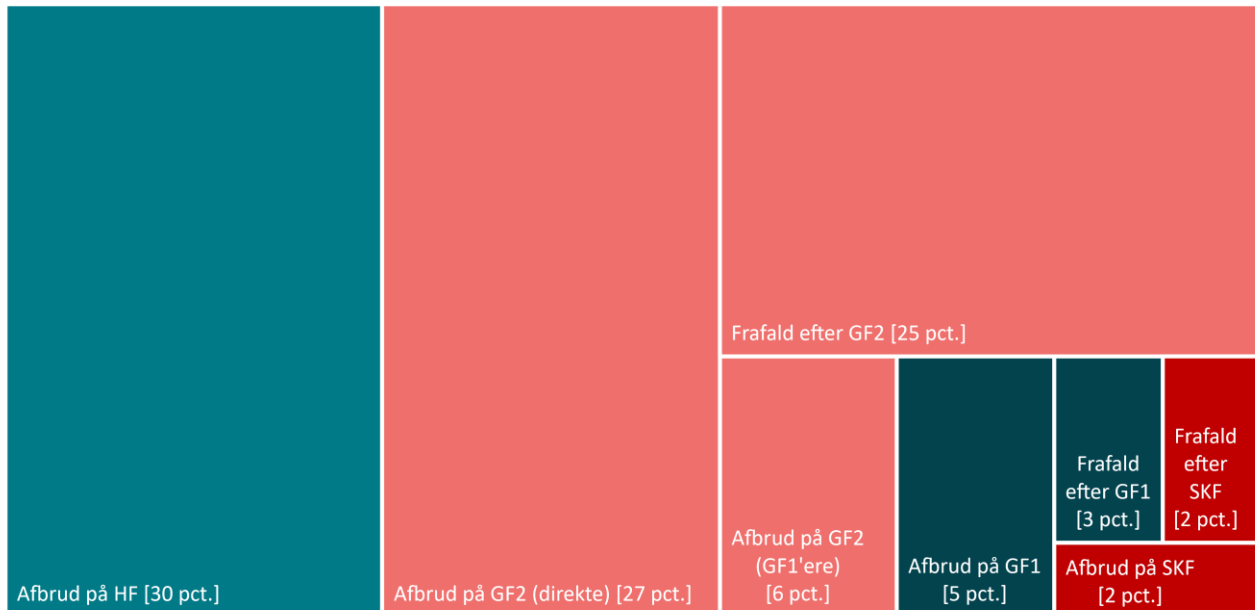
Som det fremgår af figur 3, udgjorde omvalg af erhvervsuddannelse 17 pct. svarende til 5.106 elever af det samlede 'frafald'. Det vil sige, at der var 2 pct.-point flere, som valgte en anden erhvervsuddannelse (15 pct.), end der var elever, som frafaldt til ledighed (15 pct.). Der var 2 pct.-point flere, som valgte en anden erhvervsuddannelse, end der var elever som fravalgte en erhvervsuddannelse til fordel for FGU, gymnasial uddannelse og videregående uddannelse til sammen, dvs. 17 pct. valgte EUD, mens 15 pct. valgte FGU, GYM eller VGU. Der var 3 pct.-point færre, som valgte en anden erhvervsuddannelse (17 pct.), end der var elever, som fravalgte deres erhvervsuddannelse til fordel for beskæftigelse (20 pct.).

Hvornår på uddannelsen sker frafaldet?

Frafaldstidspunktet kan opdeles i syv² forskellige typer. Enten kan elever afbryde ét af fire uddannelsesforløb (afbryd) eller ikke overgå til det næste uddannelsesforløb mellem tre overgange (overgangsfrafald).

Over halvdelen af frafaldet, 58 pct., sker i forbindelse med grundforløb 2 og udgøres hovedsageligt af de ældre unge og voksne elever, som er startet direkte på GF2.

Figur 4: Frafallstidspunkt



Anmærkning: n = 29.479.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Som det fremgår af figur 4, var 33 pct. af det samlede frafald afbrud på GF2, hvoraf 6 pct. af de frafaldne elever var overgået fra GF1, og 27 pct. var startet direkte på GF2. Yderligere var 25 pct. af det samlede frafald overgangsfrafald efter afsluttet GF2. Det vil sige, at 58 pct. af det samlede frafald relaterede sig til GF2, hvilket svarer til 17.000 elever.

At 27 pct. af det samlede frafald er afbrud på GF2 blandt elever, der er startet direkte på GF2, er tankevækkende. Det er ikke utænkeligt, at en stor andel af denne elevgruppe ikke har været i kontakt med uddannelsesverden i lang tid. At tilgå en hel ny verden i form af et uddannelsesmiljø, lære essensen af et fag, opnå tiltro til egne evner, indgå en uddannelsesaftale samt afklare en specialevej inden hovedforløbet, kan måske være uoverskueligt for mange elever over en periode på 20 uger.

Selvom 30 pct. af det samlede frafald var afbrud på hovedforløbet, og at det umiddelbart kan virke højt, så er det vigtigt at have for øje, at langt den største elevgruppe på erhvervsuddannelserne udgøres af hovedforløbselever. Der var gennemsnitligt ca. 73.000 elever i gang med et hovedforløb gennem

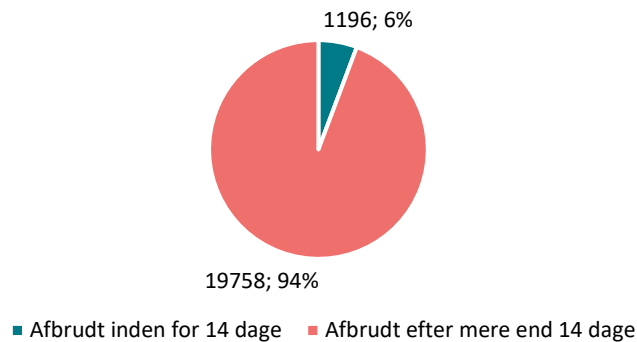
² Afbryd: GF2 (GF1'ere) og Afbryd: GF2 (direkte) indebærer begge afbrudte forløb på GF2. Selvom disse to frafallstidspunkter er ens, så opdeles de i to forskellige kategorier. Det gør de, fordi det er to forskellige elevgrupper. Jævnfør de elever, som er overgået fra GF1 til GF2 (de unge) og de elever, som er startet direkte på GF2 (de voksne).

skoleåret 2018/2019. Samtidigt frafaldt ca. 8.800 elever hovedforløbet samme skoleår. Sammenlignes det med GF2, fremgår det tydeligt, at frafaldet på GF2 relativt set er markant meget højere. Der var gennemsnitligt ca. 21.000 elever i gang med et GF2 gennem skoleåret 2018/2019. Samtidigt frafaldt ca. 9.700 elever GF2 samme skoleår. Det svarer faktisk til, at frafaldet relativt set er over fire gange højere på GF2 sammenlignet med hovedforløbet. Tælles overgangsfrafaldet efter afsluttet GF2 med, så svarer det til, at frafaldet relativt set er over otte gange højere på og efter GF2 sammenlignet med hovedforløbet.

Hvor hurtigt afbrydes forløbene?

Af de 20.954 elever, som havde afbrudt et forløb på GF1, GF2, det studiekompetencegivende forløb (SKF), som ligger i forlængelse af GF2 på den merkantile EUX, eller hovedforløbet, dvs. ikke faldet fra i overgangene mellem uddannelsens forløb, havde 6 pct. afbrudt forløbet inden for to uger.

Figur 5: Afbrud inden for 14 dage i antal og andel



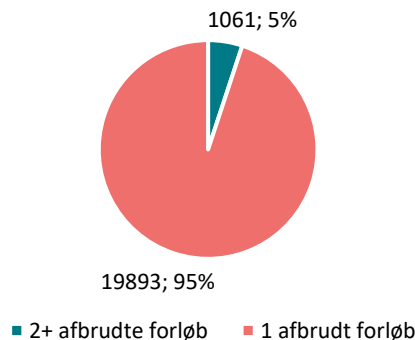
Anmærkning: n = 20.954.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Flere afbrud på et skoleår

Af de 20.954 elever, som havde afbrudt et forløb på GF1, GF2, SKF eller HF, havde 5 pct. afbrudt mere end ét forløb i skoleåret 2018/2019.

Figur 6: Afbrudte forløb i perioden i antal og andel



Anmærkning: n = 20.954.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Resultater fra analysedel II

Har det betydning, hvor eleverne kommer fra ift. hvor de går hen?

Analysen viser, at der er en stor sammenhæng mellem elevernes status før de startede på en erhvervsuddannelse og status efter frafald.

- 47 pct. af dem, som kom fra uddannelse, valgte en anden uddannelse
- 43 pct. af dem som kom fra beskæftigelse, valgte beskæftigelse igen
- 39 pct. af dem, som kom fra ledighed, kom ud i ledighed igen
- 39 pct. af dem, som kom fra 'andet', faldt fra til 'andet'

Har regional placering betydning for, hvad eleverne laver efter frafald?

- Analysen viser, at der stort set ikke er forskel på elevernes status efter frafald på tværs af regionerne.

Har køn betydning for, hvad eleverne falder fra til?

- Der er en lille forskel i, hvad mænd og kvinder falder fra til.
- Mænd falder i højere grad end kvinder fra til andet-gruppen og beskæftigelse, mens kvinder i højere grad end mænd falder fra til uddannelse og ledighed.
- Ved frafald til anden uddannelse falder mændene i højere grad end kvinder fra til en anden erhvervsuddannelse og FGU, mens kvinder i højere grad falder fra til videregående uddannelse og deltidsuddannelse.

Har herkomst betydning for, hvad eleverne falder fra til?

- På tværs af herkomst frafalder lidt over en tredjedel til fordel for en anden uddannelse, hvilket stemmer overens med det overordnede frafaldsmønster.
- Indvandrere falder i højere grad fra til fordel for beskæftigelse sammenlignet med de andre grupper, mens efterkommere i højere grad end gennemsnittet falder fra til andet gruppen (36 pct.)
- Der er forskel på, hvilken uddannelse etniske danskere, efterkommere og indvandrere frafalder til. Hvor etniske danskere i højere grad frafalder til en erhvervsuddannelse, frafalder efterkommere i højere grad til gymnasie og indvandrere til ukendt og deltidsuddannelse, som hovedsageligt udgøres af suppleringskurser, HF-enkeltfag m.m.

Har alder betydning for, hvad elever falder fra til?

- Jo ældre eleverne er, jo større er andelen, der falder fra til job og ledighed.
- Omvendt, jo yngre eleverne er, jo større er andelen, der frafalder til uddannelse og andet.

Har socioøkonomisk status betydning for, hvad eleverne falder fra til?

- Jo højere uddannelsesniveau elevernes forældre har, jo større er andelen, der frafalder til uddannelse. Jo lavere uddannelsesniveau elevernes forældre har, jo større er andelen, der frafalder til ledighed.
- Jo højere uddannelsesniveau elevernes forældre har, jo større er andelen, der frafalder til gymnasie og videregående uddannelse, mens elever, hvis forældre har en grundskoleuddannelse eller erhvervsuddannelse, primært frafalder til en anden erhvervsuddannelse.

Har det betydning for, hvad eleverne falder fra til, om de er forælder eller ej?

- Der er en større tendens til, at elever med børn under 18 år frafalder til ledighed eller beskæftigelse, sammenlignet med andre, der ikke er forældre til børn under 18 år.
- Elever med børn under 18 år frafalder i langt højere grad til ukendt og deltidsuddannelse, som hovedsageligt udgøres af suppleringskurser, HF-enkeltfag m.m.

Har uddannelsesordning betydning for, hvad elever falder fra til fordel for?

- Der er forskel på, hvad eleverne frafalder til afhængig af uddannelsesordning.
- Mest iøjnefaldende er det, at EUX-eleverne primært frafalder til fordel for en ordinær erhvervsuddannelse dernæst en gymnasial uddannelse.
- Elever på erhvervsuddannelser frafalder primært til andre erhvervsuddannelser, beskæftigelse eller "andet".
- Elever på ny mesterlæreordning falder primært fra til beskæftigelse eller anden uddannelse, herunder primært en anden erhvervsuddannelse.

Har uddannelsesområde betydning for, hvad eleverne falder fra til?

- Der er forskel på, hvad eleverne frafalder til afhængig af uddannelsesområde.
- Mest iøjnefaldende er det, at elever på omsorg, sundhed og pædagogik i væsentlig højere grad frafalder til ledighed sammenlignet med de øvrige hovedområder.
- På hovedområdet teknologi, byggeri og transport frafalder 36 pct. til en anden uddannelse. Af dem vælger 52 pct. af eleverne en anden erhvervsuddannelse. Det er den største andel frafald til en anden erhvervsuddannelse på tværs af hovedområderne. Området har også den største andel af elever, som falder fra til fordel for FGU (11 pct.). På det merkantile område frafalder kun 3 pct. til FGU.
- Indenfor kontor, handel og forretningsservice falder 40 pct. fra til anden uddannelse. Området har den laveste andel af elever, som falder fra til ledighed. Lidt over hver fjerde frafalder til en videregående uddannelse (28 pct.), hvilket er det markant højeste på tværs af hovedområderne.
- Inden for hovedområdet fødevarer, jordbrug og oplevelser frafalder 34 pct. til anden uddannelse. Heraf de fleste til en anden erhvervsuddannelse.

Har frafaldstidspunkt betydning for, hvad eleverne falder fra til?

- Der er meget stor forskel på, hvad eleverne frafalder til, afhængigt af hvor de er i deres uddannelsesforløb og hvornår i uddannelsesforløbet de er startet.
- Elever, der er startet på GF1, falder primært fra til anden uddannelse uanset om de frafalder på GF1, efter GF1 eller efter de er startet på GF2. Hvis ikke de frafalder til uddannelse frafalder de primært til "andet".
- Af de elever, der er startet direkte på GF2 og dermed kan karakteriseres som ældre unge eller voksne, frafalder lidt over en tredjedel til anden uddannelse, hvoraf knap halvdelen starter på en anden erhvervsuddannelse. 18 pct frafalder til beskæftigelse, mens 20 pct frafalder til ledighed.
- Elever på hovedforløbet frafalder primært til anden uddannelse (34 pct.), mens godt en fjerdedel overgår til beskæftigelse og en femtedel til ledighed.
- På de merkantile erhvervsuddannelser, ser frafaldsmønsteret anderledes ud. Af de elever, der frafalder undervejs på det studiekompetencegivende forløb (SKF), frafalder 71 % til anden uddannelse, herunder langt de fleste til en anden erhvervsuddannelse. Efter afsluttet SKF frafalder halvdelen til "andet", 23 pct. til beskæftigelse og 20 pct. til en anden uddannelse, heraf langt størstedelen til en anden erhvervsuddannelse.

Analysedel II

I denne analysedel undersøges sammenhængen mellem, hvad eleverne foretog sig før tilgangen på den erhvervsuddannelse, som de senere frafaldt og hvad eleverne foretog sig efter frafaldet.

Dernæst undersøges sammenhængen mellem forskellige sociodemografiske faktorer som region, køn, alder, herkomst, socioøkonomisk status og forældreskab og status efter frafald.

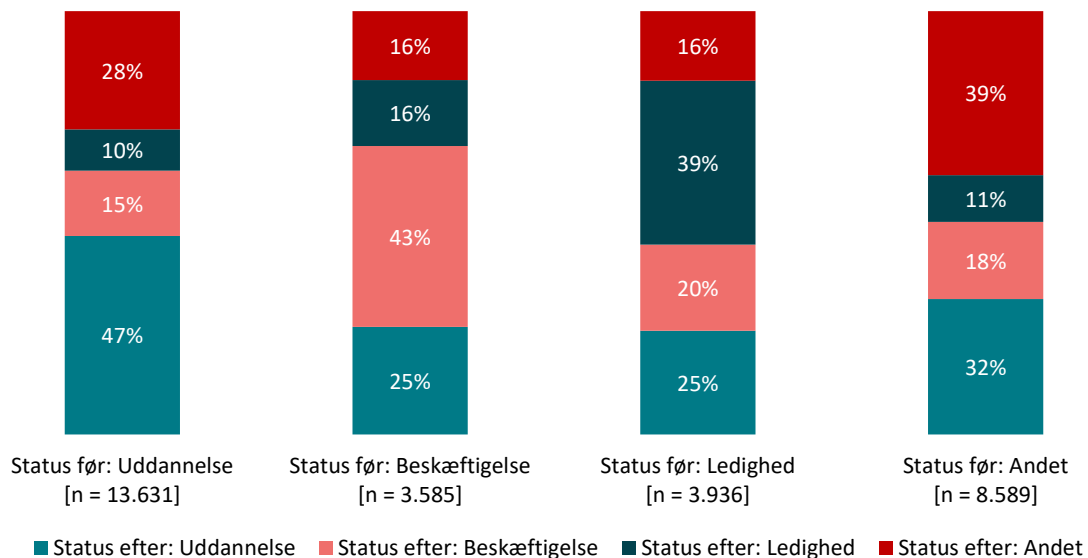
Afslutningsvis undersøges sammenhængen mellem forskellige elevkarakteristika som uddannelsesform, uddannelsesområde og frafaldstidspunkt, samt status efter frafald.

Se afsnit 'Begrebsafklaring' i bilag et for uddybning af de dimensioner, der undersøges. Resultaterne i analyse del II understøttes af en statistisk χ^2 -test for uafhængighed. Se bilag 3 for χ^2 -værdierne.

Sammenhæng mellem status efter frafald og status før tilgang

Analysen viser, at der er en stor sammenhæng mellem elevernes status før de startede på en erhvervsuddannelse og status efter frafald. Det ser ud til, hvad eleverne foretager sig før tilgangen til den erhvervsuddannelse, som de senere frafalder, kan have en betydning for, hvad de foretager sig efter, at de frafalder. Figur 7.1 viser sammenhængen mellem status efter frafald og status før tilgang.

Figur 7.1: Status efter frafald fordelt på status før tilgang



Anmærkning: n = 29.741.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 7.1 viser, at frafald til uddannelse var lavest blandt elever, der kom fra beskæftigelse og ledighed (begge 25 pct.) og højst blandt elever, der kom fra uddannelse (47 pct.).

Frafald til beskæftigelse var lavest blandt elever, der kom fra uddannelse (15 pct.) og højest blandt elever, der kom fra beskæftigelse (43 pct.).

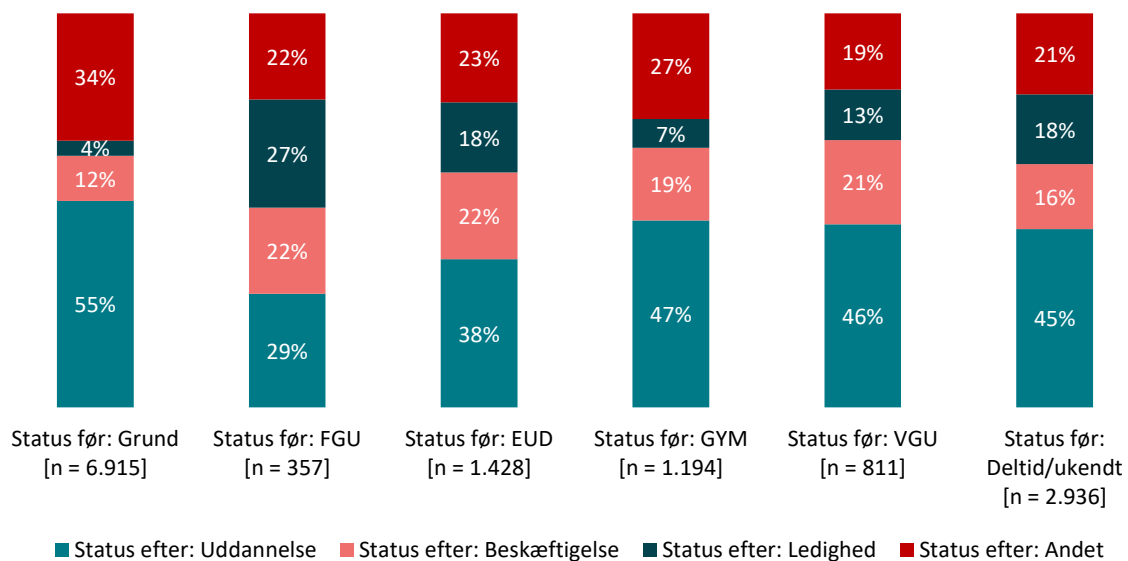
Frafald til ledighed var lavest blandt elever, der kom fra uddannelse (10 pct.) og højest blandt elever, der kom fra ledighed (39 pct.).

Frafald til andet var lavest blandt elever, der kom fra beskæftigelse og ledighed (begge 16 pct.) og højest blandt elever, der kom fra andet (39 pct.).

Tallene indikerer, at de elever der frafalder en erhvervsuddannelse, i høj grad frafalder til fordel for det, som de foretog sig umiddelbart inden tilgangen på erhvervsuddannelsen. Den umiddelbare visuelle fordelingsforskel understøttes af en simpel, statistisk test, som indikerer, at elevernes status før tilgang kan have en betydning for deres status efter frafald (se Bilag 3 for uddybning).

Figur 7.2 illustrerer status efter frafald fordelt på uddannelsesstatus før tilgang. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der kom fra en uddannelse før tilgangen erhvervsuddannelsen og efterfølgende frafaldt til henholdsvis uddannelse, beskæftigelse, ledighed eller andet.

Figur 7.2: Status efter frafald fordelt på uddannelsesstatus før tilgang.



Anmærkning: n = 13.631.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 7.2 viser, at frafald til uddannelse var lavest blandt elever, der kom fra FGU (29 pct.) og højest blandt elever, der kom fra grundskole (50 pct.).

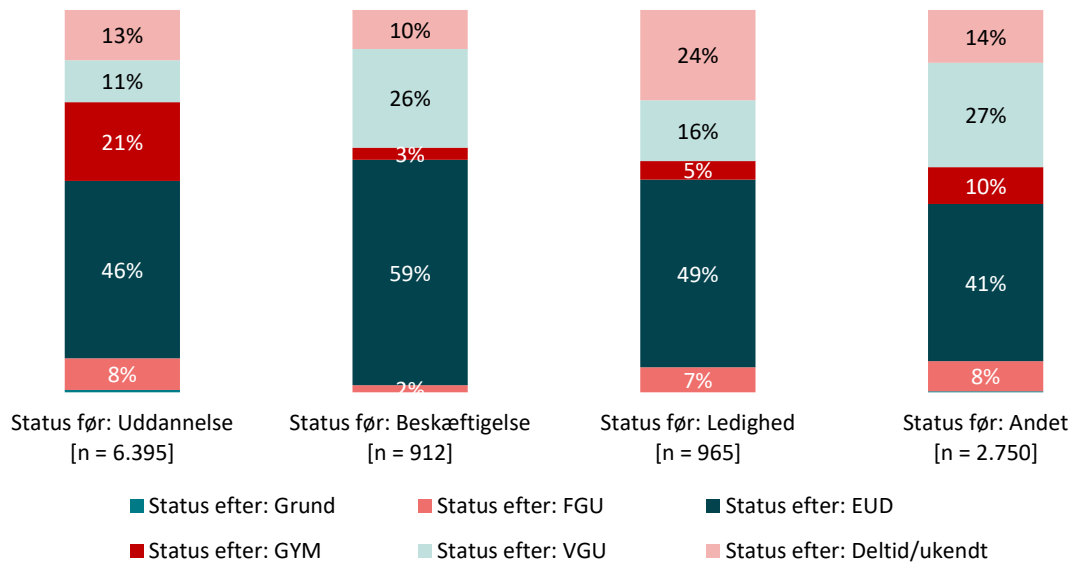
Frafald til beskæftigelse var lavest blandt elever, der kom fra grundskole (12 pct.) og højest blandt elever, der kom fra FGU og erhvervsuddannelse (begge 22 pct.) tæt efterfulgt af videregående uddannelse (21 pct.).

Frafald til ledighed var lavest blandt elever, der kom fra grundskole (4 pct.) og højest blandt elever, der kom fra FGU (27 pct.).

Frafald til andet var lavest blandt elever, der kom fra videregående uddannelse (19 pct.) og højst blandt elever, der kom fra grundskole (34 pct.).

I følgende figur 7.3 illustreres uddannelsesstatus efter frafald fordelt på status før tilgang. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der kom fra henholdsvis uddannelse, beskæftigelse, ledighed eller andet før tilgangen på erhvervsuddannelsen og efterfølgende frafaldt til en anden uddannelse.

Figur 7.3: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på status før tilgang



Anmærkning: n = 11.022.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 7.3 viser, at frafald til FGU var lavest blandt elever, der kom fra beskæftigelse (2 pct.) og højst blandt elever, der kom fra uddannelse og andet (begge 8 pct.).

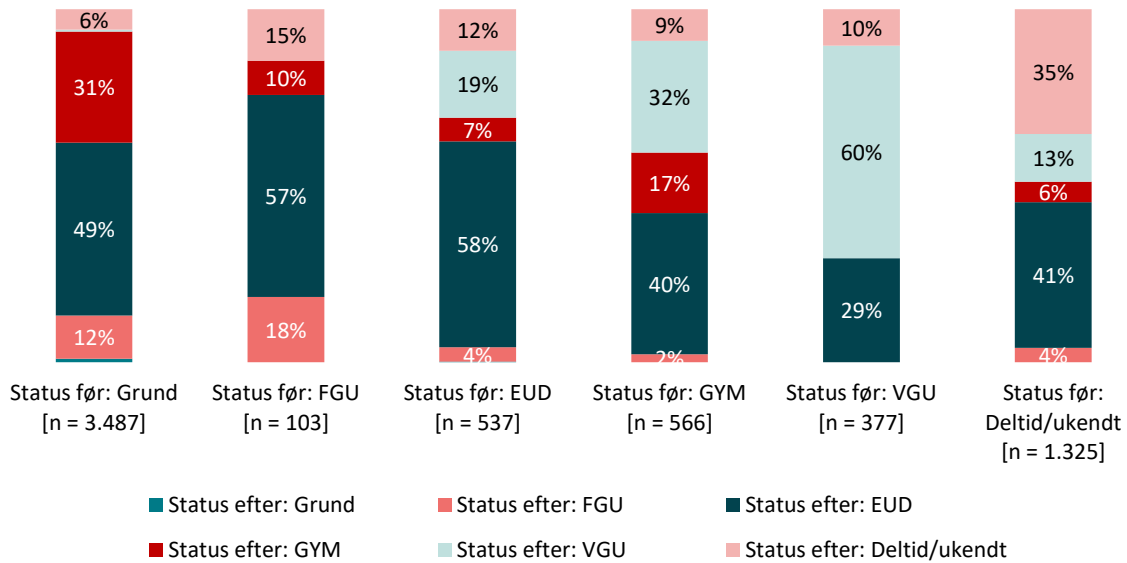
Frafald til erhvervsuddannelse var lavest blandt elever, der kom fra andet (41 pct.) og højst blandt elever, der kom fra beskæftigelse (59 pct.).

Frafald til gymnasial uddannelse var lavest blandt elever, der kom fra beskæftigelse (3 pct.) og højst blandt elever, der kom fra uddannelse (21 pct.).

Frafald til videregående uddannelse var lavest blandt elever, der kom fra uddannelse (11 pct.) og højst blandt elever, der kom fra beskæftigelse (26 pct.).

I følgende figur 7.4 illustreres uddannelsesstatus efter frafald fordelt på uddannelsesstatus før tilgang. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der kom fra en uddannelse før tilgangen på erhvervsuddannelsen og efterfølgende frafaldt til en anden uddannelse.

Figur 7.4: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på uddannelsesstatus før tilgang



Anmærkning: n = 6.395.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 7.4 viser, at frafald til FGU var lavest blandt elever, der kom fra videregående uddannelse, dernæst fra en gymnasial uddannelse (2 pct.). Frafald til FGU var højest blandt elever, der kom fra FGU (18 pct.).

Frafald til erhvervsuddannelse var lavest blandt elever, der kom fra videregående uddannelse (29 pct.) og højest blandt elever, der kom fra erhvervsuddannelse (58 pct.) tæt efterfulgt af elever, der kom fra FGU (57 pct.).

Frafald til gymnasial uddannelse var lavest blandt elever, der kom fra videregående uddannelse og dernæst erhvervsuddannelse (7 pct.) og højest blandt elever, der kom fra grundskole (31 pct.).

Frafald til videregående uddannelse var lavest blandt elever, der kom fra en erhvervsuddannelse (19 pct.), når man ser bort fra grundskole og FGU, som ikke er adgangsgivende, og højest blandt elever, der kom fra videregående uddannelse (60 pct.).

I følgende tabel 2 ses en detaljeret oversigt over status efter frafald fordelt på status før tilgang i antal. I tabellen er uddannelse udfoldet til forskellige uddannelseskategorier, som både krydses med uddannelseskategorier, beskæftigelse, ledighed og andet. Tabellen analyseres ikke, men fremgår blot for indsigt i fordeling i antal.

Tabel 2: Status efter frafald fordelt på status før tilgang i antal (udvidet)

			Status efter frafald									
			Uddannelseskategori						Beskæftigelse	Ledighed	Andet	I alt
			Grund	FGU	EUD	GYM	VGU	Ukendt				
Status før tilgang	Uddannelses-kategori	Grund	36	426	1.708	1.097	18	202	828	272	2.328	6.915
		FGU	0	19	59	10	0	15	78	98	78	357
		EUD	1	22	313	36	102	63	315	253	323	1.428
		GYM	0	13	226	97	179	51	221	87	320	1.194
		VGU	0	0	111	0	227	39	173	104	157	811
		Ukendt	0	54	547	77	178	469	481	518	602	2.926
	Beskæftigelse	0	17	538	29	235	93	1.530	558	585	3.585	
	Ledighed	0	63	474	47	153	228	800	1.525	646	3.936	
Andet	8	216	1.130	266	750	380	1.560	951	3.328	8.589		
I alt	45	830	5.106	1.659	1.842	1.540	5.986	4.366	8.367	29.741		

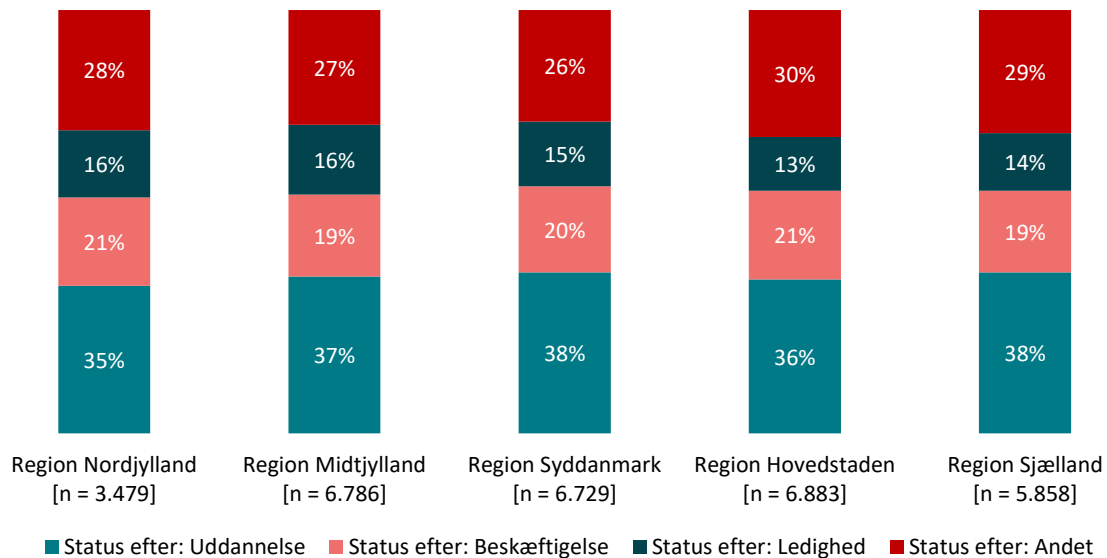
Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Har regional placering betydning for, hvad eleverne laver efter frafald?

Analysen viser, at der stort set ikke er forskel på elevernes status efter frafald på tværs af regionerne.

Figur 8.1 illustrerer elevernes status efter frafald fordelt på region.

Figur 8.1: Status efter frafald fordelt på region



Anmærkning: n = 29.735.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 8.1 viser, at frafald til uddannelse var lavest i Region Nordjylland (35 pct.) og højst i Region Syddanmark og Sjælland (begge 38 pct.).

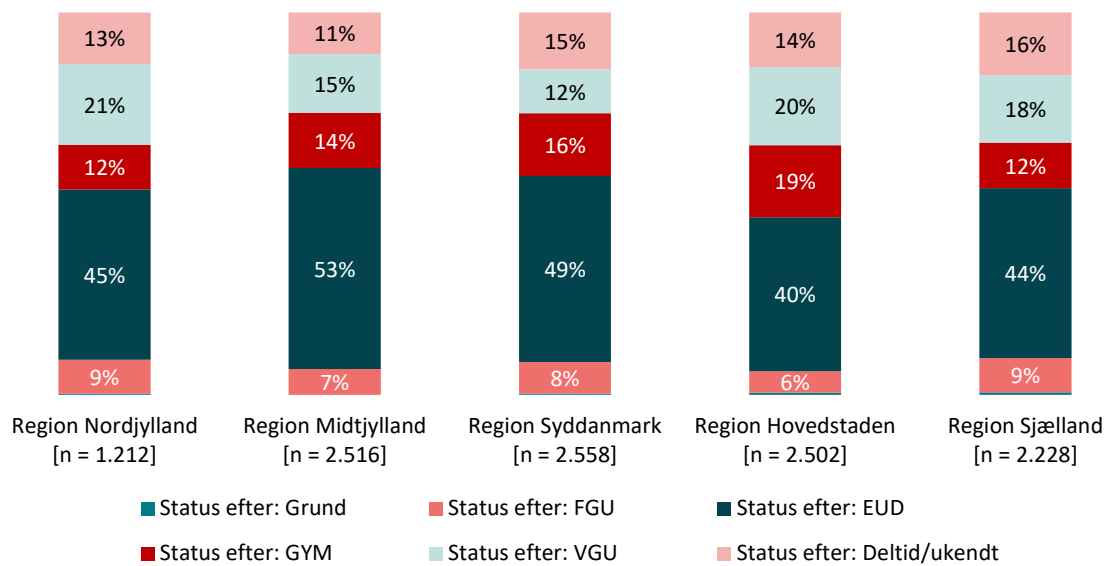
Frafald til beskæftigelse var lavest i Region Midtjylland og Sjælland (begge 19 pct.) og højest i Region Nordjylland og Hovedstaden (begge 21 pct.).

Frafald til ledighed var lavest i Region Hovedstaden (13 pct.) og højest i Region Midtjylland og Nordjylland (begge 16 pct.).

Frafald til andet var lavest i Region Syddanmark (26 pct.) og højest i Region Hovedstaden (30 pct.).

I følgende figur 8.2 illustreres uddannelsesstatus efter frafald fordelt på region. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der frafaldt til en anden uddannelse.

Figur 8.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på region



Anmærkning: n = 11.016.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 8.2 viser, at frafald til FGU var lavest i Region Hovedstaden (6 pct.) og højest i Region Nordjylland og Sjælland (begge 9 pct.).

Frafald til erhvervsuddannelse var lavest i Region Hovedstaden (40 pct.) og højest i Region Midtjylland (53 pct.).

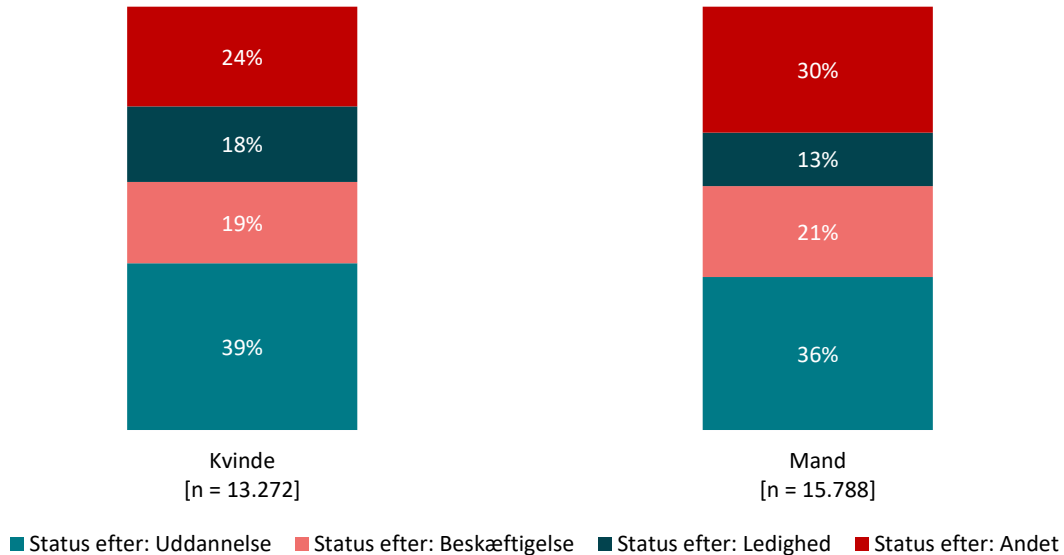
Frafald til gymnasial uddannelse var lavest i Region Nordjylland og Region Sjælland (begge 12 pct.) og højest i Region Hovedstaden (19 pct.).

Frafald til videregående uddannelse var lavest i Region Syddanmark (12 pct.) og højest i Region Nordjylland (21 pct.).

Har køn betydning for, hvad elever falder fra til?

Der er en lille forskel i, hvad mænd og kvinder falder fra til. Figur 9.1 illustrerer elevernes status efter frafald fordelt på køn. Mænd falder i højere grad end kvinder fra til andet-gruppen og beskæftigelse, mens kvinder i højere grad end mænd falder fra til uddannelse og ledighed.

Figur 9.1: Status efter frafald fordelt på køn



Anmærkning: n = 29.060.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 9.1 viser, at frafald til uddannelse var lavest blandt mænd (36 pct.) og højst blandt kvinder (39 pct.).

Frafald til ledighed var lavest blandt mænd (13 pct.) og højst blandt kvinder (18 pct.).

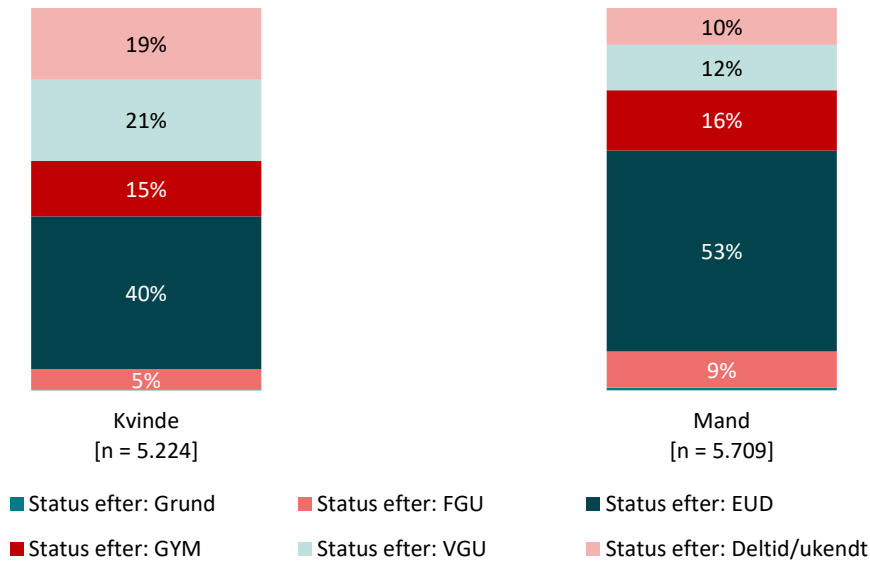
Frafald til beskæftigelse var lavest blandt kvinder (19 pct.) og højst blandt mænd (21 pct.).

Frafald til andet var lavest blandt kvinder (24 pct.) og højst blandt mænd (30 pct.).

I følgende figur 9.2 illustreres uddannelsesstatus efter frafald fordelt på køn. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der frafaldt til en anden uddannelse.

Ved frafald til anden uddannelse falder mændene i højere grad end kvinder fra til en anden erhvervsuddannelse og FGU, mens kvinder i højere grad falder fra til videregående uddannelse og ukendt/deltidsuddannelse.

Figur 9.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på køn



Anmærkning: n = 10.933.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 9.2 viser, at frafald til FGU var lavest blandt kvinder (5 pct.) og højst blandt mænd (9 pct.). Frafald til erhvervsuddannelse var lavest blandt kvinder (40 pct.) og højst blandt mænd (53 pct.). Frafald til videregående uddannelse var lavest blandt mænd (12 pct.) og højst blandt kvinder (21 pct.). Der var stor set ikke forskel på frafald til gymnasial uddannelse i forhold til elevernes køn.

Har herkomst betydning for, hvad elever falder fra til?

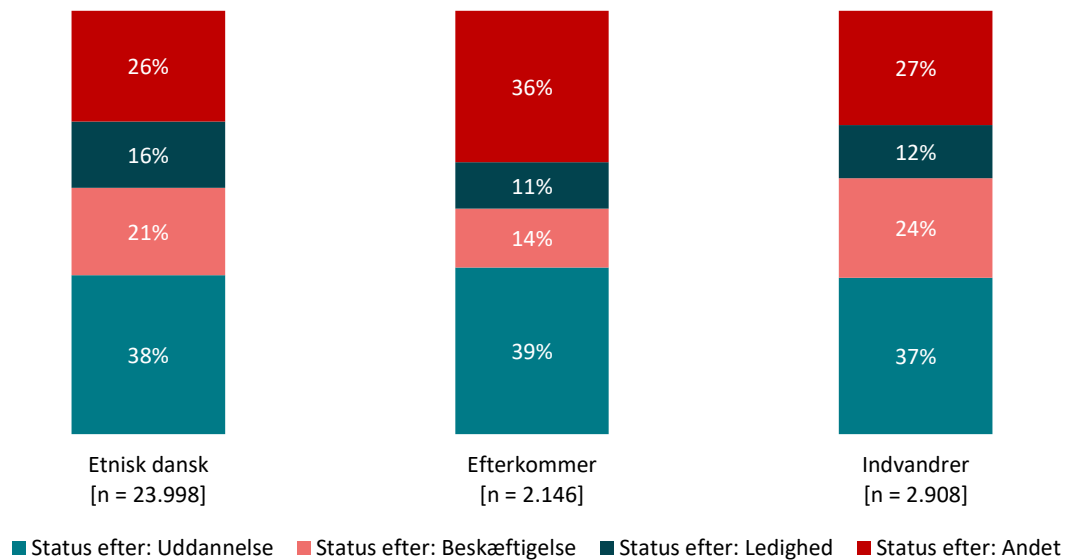
På tværs af herkomst frafalder lidt over en tredjedel til fordel for en anden uddannelse, hvilket stemmer overens med det overordnede frafaldsmønster.

Indvandrere falder i højere grad fra til fordel for beskæftigelse sammenlignet med de andre grupper, mens efterkommere i højere grad end gennemsnittet falder fra til andet gruppen (36 pct.)

Der er forskel på, hvilken uddannelse etniske danskere, efterkommere og indvandrere frafalder til. Hvor etniske danskere i højere grad frafalder til en erhvervsuddannelse, frafalder efterkommere i højere grad til gymnasie og indvandrere til ukendt/deltidsuddannelse.

Figur 10.1 illustrerer status efter frafald fordelt på herkomst.

Figur 10.1: Status efter frafald fordelt på herkomst



Anmærkning: n = 29.052.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 10.1 viser, at frafald til uddannelse var lavest blandt indvandrere (37 pct.) og højest blandt efterkommere (39 pct.).

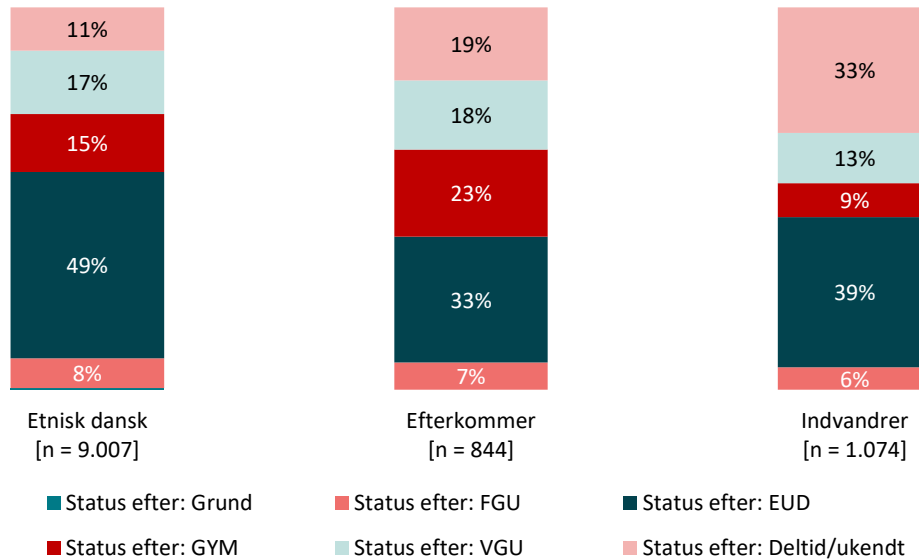
Frafald til beskæftigelse var lavest blandt efterkommere (14 pct.) og højest blandt indvandrere (24 pct.).

Frafald til ledighed var lavest blandt efterkommere (11 pct.) og højest blandt etniske danskere (16 pct.).

Frafald til andet var lavest blandt etniske danskere (26 pct.) og højest blandt efterkommere (36 pct.).

I følgende figur 10.2 illustreres uddannelsesstatus efter frafald fordelt på herkomst. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der frafaldt til en anden uddannelse.

Figur 10.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på herkomst



Anmærkning: n = 10.925.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 10.2 viser, at frafald til FGU var lavest blandt indvandrere (6 pct.) og højst blandt etniske danskere (8 pct.).

Frafald til erhvervsuddannelse var lavest blandt efterkommere (33 pct.) og højst blandt etniske danskere (49 pct.).

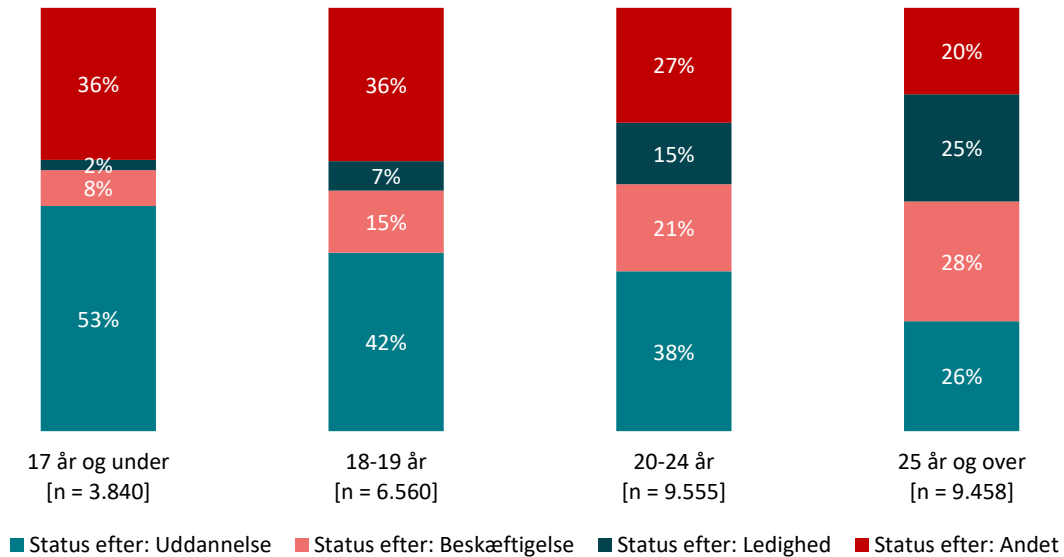
Frafald til gymnasial uddannelse var lavest blandt indvandrere (9 pct.) og højst blandt efterkommere (23 pct.).

Frafald til videregående uddannelse var lavest blandt indvandrere (13 pct.) og højst blandt efterkommere (18 pct.).

Har alder betydning for, hvad elever falder fra til?

Jo ældre eleverne er, jo større er andelen, der falder fra til job og ledighed. Omvendt, jo yngre eleverne er, jo større er andelen, der frafalder til uddannelse og andet. Figur 11.1 illustrerer status efter frafald fordelt på alder.

Figur 11.1: Status efter frafald fordelt på alder



Anmærkning: n = 29.413.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 11.1 viser, at frafald til uddannelse var lavest blandt +25-årige (26 pct.) og højst blandt -17-årige (53 pct.).

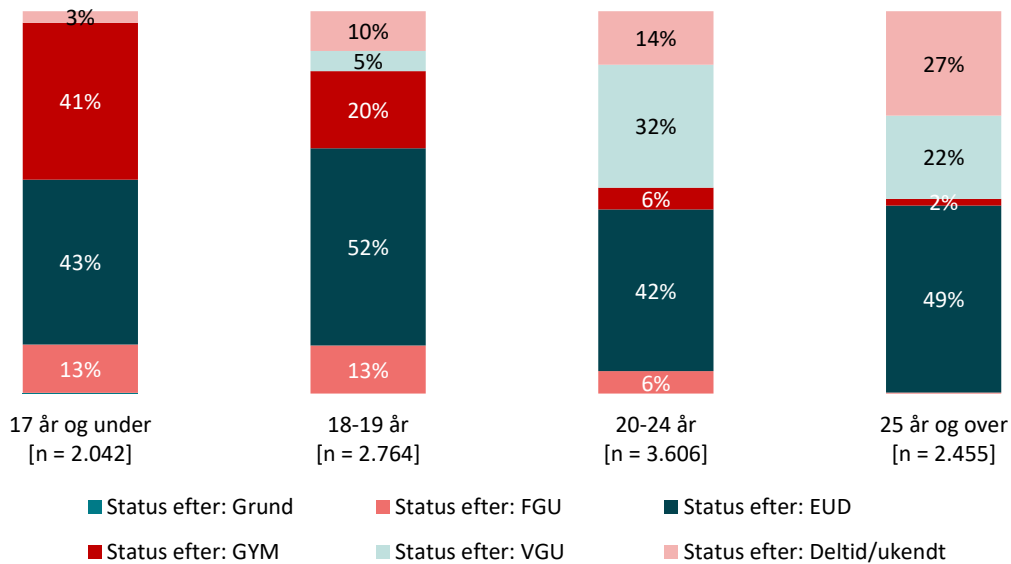
Frafald til beskæftigelse var lavest blandt -17-årige (8 pct.) og højst blandt +25-årige (25 pct.).

Frafald til ledighed var lavest blandt -17-årige (2 pct.) og højst blandt +25-årige (25 pct.).

Frafald til andet var lavest blandt +25-årige (20 pct.) og højst blandt -17-årige og 18-19-årige (begge 36 pct.).

I følgende figur 11.2 illustreres uddannelsesstatus efter frafald fordelt på alder. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der frafaldt til en anden uddannelse. Figuren viser, at 43 pct. af eleverne under 17 år, der frafaldt til uddannelse, frafaldt til en erhvervsuddannelse, mens 41 pct. frafaldt til gymnasiet og 13 pct. overgik til FGU.

Figur 11.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på alder



Anmærkning: n = 10.867.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 11.2 viser, at frafald til FGU var lavest blandt +25-årige (0 pct.), da FGU-tilbuddet kun gælder for elever op til 25 år, og højst blandt -17-årige og 18-19-årige (begge 13 pct.).

Frafald til erhvervsuddannelse var lavest blandt 20-24-årige (42 pct.) og højst blandt 18-19-årige (52 pct.).

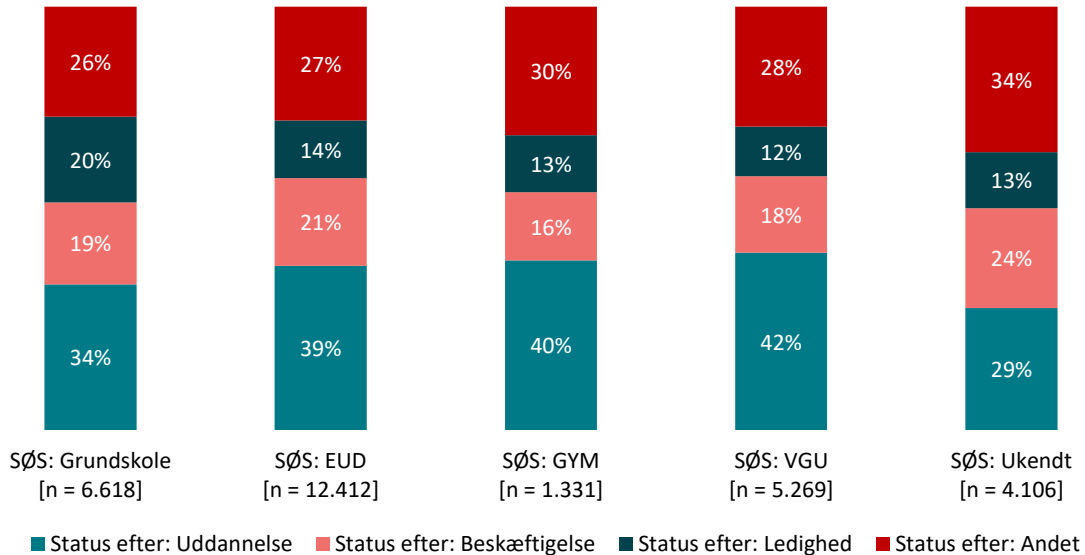
Frafald til gymnasial uddannelse var lavest blandt +25-årige (2 pct.) og højst blandt -17-årige (41 pct.).

Frafald til videregående uddannelse var lavest blandt -17-årige (0 pct.), som typisk ikke vil have nået at gennemføre en studiekompetencegivende uddannelse, og højst blandt 20-24-årige (32 pct.).

Har elevernes socioøkonomiske status betydning for, hvad de falder fra til?

Jo højere uddannelsesniveau elevernes forældre har, jo større er andelen, der frafalder til uddannelse. Jo lavere uddannelsesniveau elevernes forældre har, jo større er andelen, der frafalder til ledighed. Figur 12.1 illustrerer elevernes status efter frafald fordelt på forældrenes højeste uddannelsesniveau.

Figur 12.1: Status efter frafald fordelt på socioøkonomisk status (SØS)



Anmærkning 1: n = 29.736.

Anmærkning 2: Ukendt SØS udgøres i høj grad af de elever, hvis forældre har taget en uddannelse i udlandet.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger

Figur 12.1 viser, at frafald til uddannelse var lavest blandt elever med forældre, som har en ukendt uddannelse³ (29 pct.) og højest blandt elever med forældre, som har en videregående uddannelse (42 pct.).

Frafald til beskæftigelse var lavest blandt elever med forældre, som har en gymnasial uddannelse (16 pct.) og højest blandt elever med forældre, som har en ukendt uddannelse (24 pct.).

Frafald til ledighed var lavest blandt elever med forældre, som har en videregående uddannelse (12 pct.) og højest blandt elever med forældre, som har en grundskoleuddannelse (20 pct.).

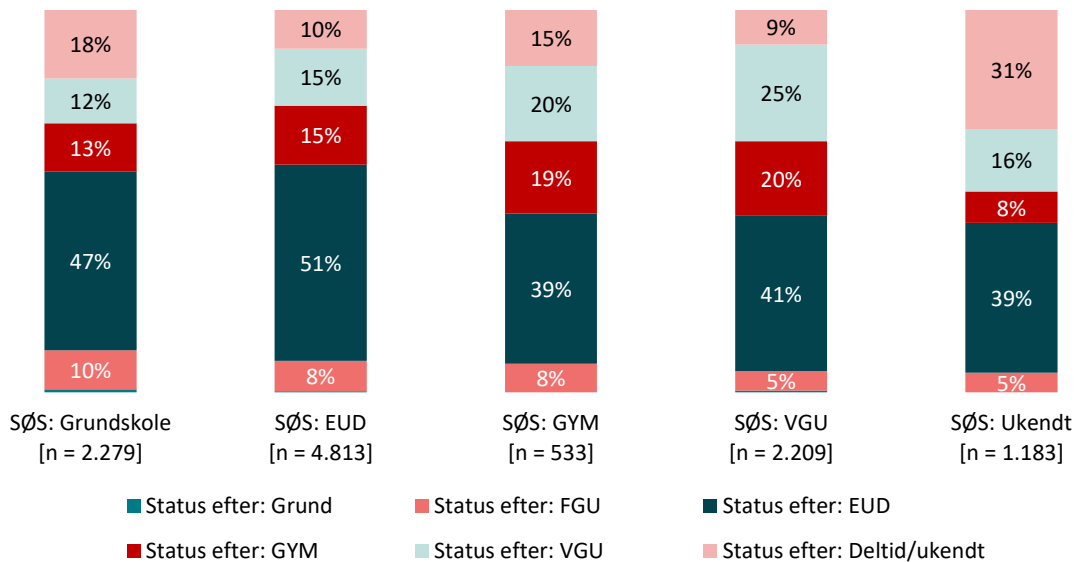
Frafald til andet var lavest blandt elever med forældre, som har en grundskoleuddannelse (26 pct.) og højest blandt elever med forældre, som har en ukendt uddannelse (34 pct.).

³ Udgøres overvejende af elever med forældre, som ikke er uddannet i Danmark.

I følgende figur 12.2 illustreres uddannelsesstatus efter frafald fordelt på socioøkonomisk status. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der frafaldt til en anden uddannelse.

Figuren viser, at jo højere uddannelsesniveau elevernes forældre har, jo større er andelen, der frafalder til gymnasie og videregående uddannelse, mens elever, hvis forældre har en grundskoleuddannelse eller erhvervsuddannelse, primært frafalder til en anden erhvervsuddannelse.

Figur 12.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på socioøkonomisk status (SØS)



Anmærkning 1: n = 11.017.

Anmærkning 2: Ukendt SØS udgøres i høj grad af de elever, hvis forældre har taget en uddannelse i udlandet.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 12.2 viser, at frafald til FGU var lavest blandt elever med forældre, som har en videregående uddannelse eller ukendt uddannelse⁴ (begge 5 pct.) og højst blandt elever med forældre, som har en grundskoleuddannelse (10 pct.).

Frafald til erhvervsuddannelse var lavest blandt elever med forældre, som har en gymnasial uddannelse eller ukendt uddannelse (begge 39 pct. pct.) og højst blandt elever med forældre, som har en erhvervsuddannelse (51 pct.).

Frafald til gymnasial uddannelse var lavest blandt elever med forældre, som har en ukendt uddannelse (8 pct.) og højst blandt elever med forældre, som har en videregående uddannelse (20 pct.).

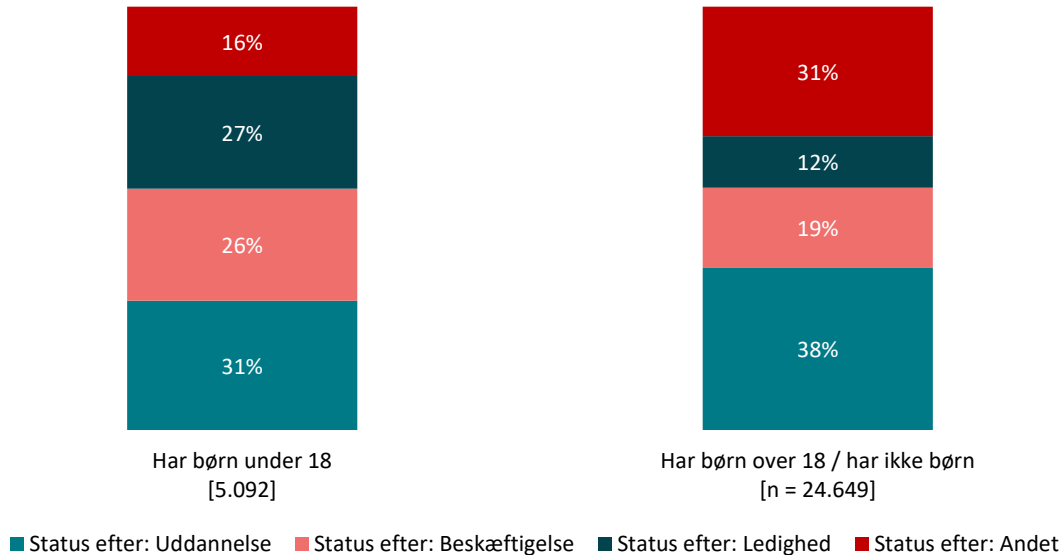
Frafald til videregående uddannelse var lavest blandt elever med forældre, som har en grundskoleuddannelse (12 pct.) og højst blandt elever med forældre, som har en videregående uddannelse (25 pct.).

⁴ Udgøres af elever med forældre, som ikke er uddannet i Danmark.

Har det betydning for, hvad eleverne falder fra til, om de er forælder eller ej?

Der er en større tendens til, at elever med børn under 18 år frafalder til ledighed eller beskæftigelse, sammenlignet med andre, der ikke er forældre til børn under 18 år. Figur 13.1 illustrerer status efter frafald fordelt på forældreskab.

Figur 13.1: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på forældreskab



Anmærkning: n = 29.741.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 13.1 viser, at frafald til uddannelse var lavest blandt elever med børn under 18 år (31 pct.) og højest blandt elever uden børn eller med børn over 18 år (38 pct.).

Frafald til beskæftigelse var lavest blandt elever uden børn eller med børn over 18 år (19 pct.) og højest blandt elever med børn under 18 år (26 pct.).

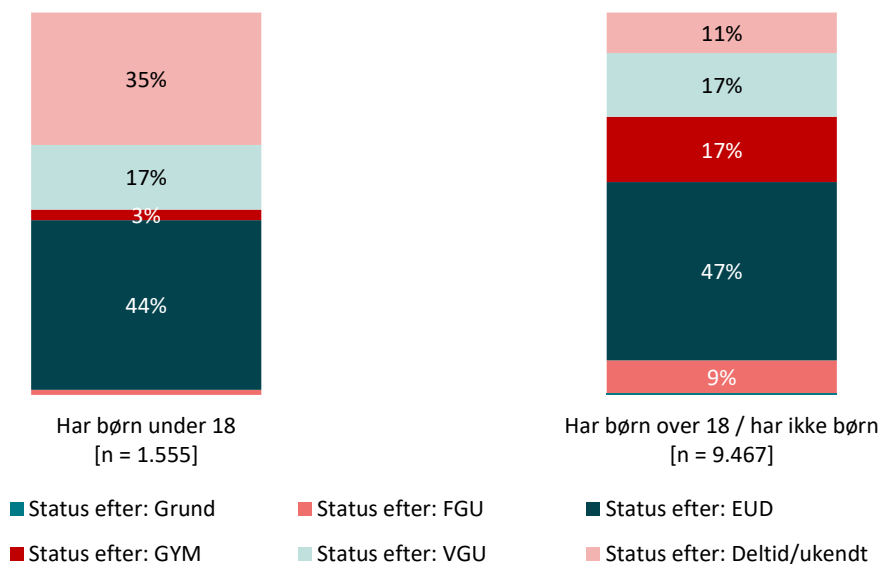
Frafald til ledighed var lavest blandt elever uden børn eller med børn over 18 år (12 pct.) og højest blandt elever med børn under 18 år (27 pct.).

Frafald til andet var lavest blandt elever med børn under 18 år (16 pct.) og højest blandt elever uden børn eller børn over 18 år (31 pct.).

I følgende figur 13.2 illustreres uddannelsesstatus efter frafald fordelt på forældreskab. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der frafaldt til en anden uddannelse.

Figuren viser, at elever med børn under 18 år i langt højere grad frafalder til uddannelsesgruppen "ukendt", som hovedsageligt udgøres af deltidsuddannelser såsom suppleringskurser.

Figur 13.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på forældreskab



Anmærkning: n = 11.022.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 13.2 viser, at frafald til FGU var lavest blandt elever med børn under 18 år (0 pct.) og højst blandt elever uden børn eller med børn over 18 år (9 pct.).

Frafald til erhvervsuddannelse var lavest blandt elever med børn under 18 år (44 pct.) og højst blandt elever uden børn eller med børn over 18 år (47 pct.).

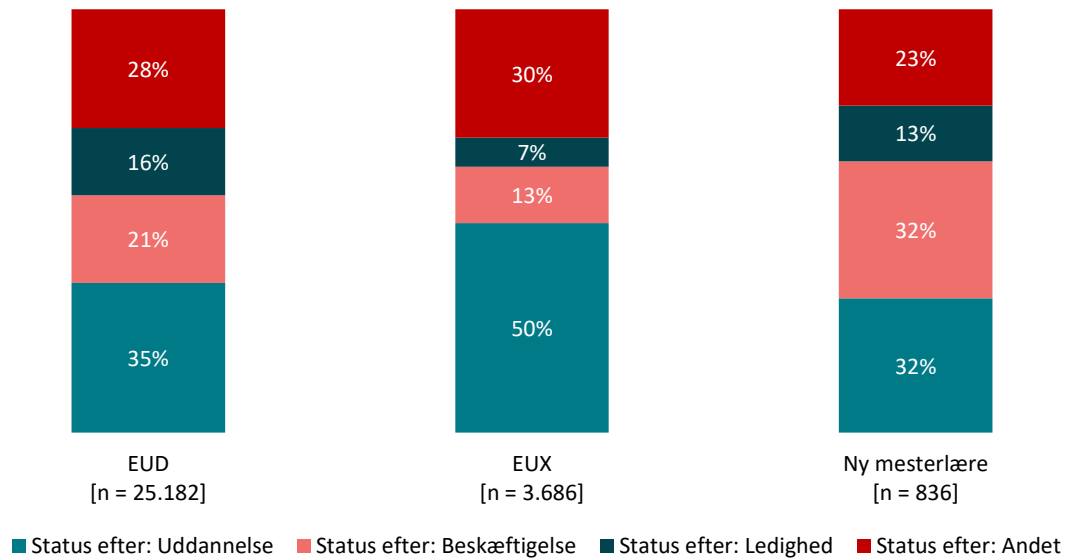
Frafald til gymnasial uddannelse var lavest blandt elever med børn under 18 år (3 pct.) og højst blandt elever uden børn eller med børn over 18 år (17 pct.).

Der var ikke forskel på frafald til videregående uddannelse i forhold til elevernes forældreskab.

Har uddannelsesordning betydning for, hvad eleverne falder fra til?

Der er forskel på, hvad eleverne frafalder til afhængig af uddannelsesordning. Figur 14.1 illustrerer status efter frafald fordelt på uddannelsesform.

Figur 14.1: Status efter frafald fordelt på uddannelsesform



Anmærkning: n = 29.704.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 14.1 viser, at frafald til uddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt Ny Mesterlære (32 pct.) og højest blandt elever, der frafaldt EUX (50 pct.).

Frafald til beskæftigelse var lavest blandt elever, der frafaldt EUX (13 pct.) og højest blandt elever, der frafaldt Ny Mesterlære (32 pct.).

Frafald til ledighed var lavest blandt elever, der frafaldt EUX (7 pct.) og højest blandt elever, der frafaldt EUD (16 pct.).

Frafald til andet var lavest blandt elever, der frafaldt Ny Mesterlære (23 pct.) og højest blandt elever, der frafaldt EUX (30 pct.).

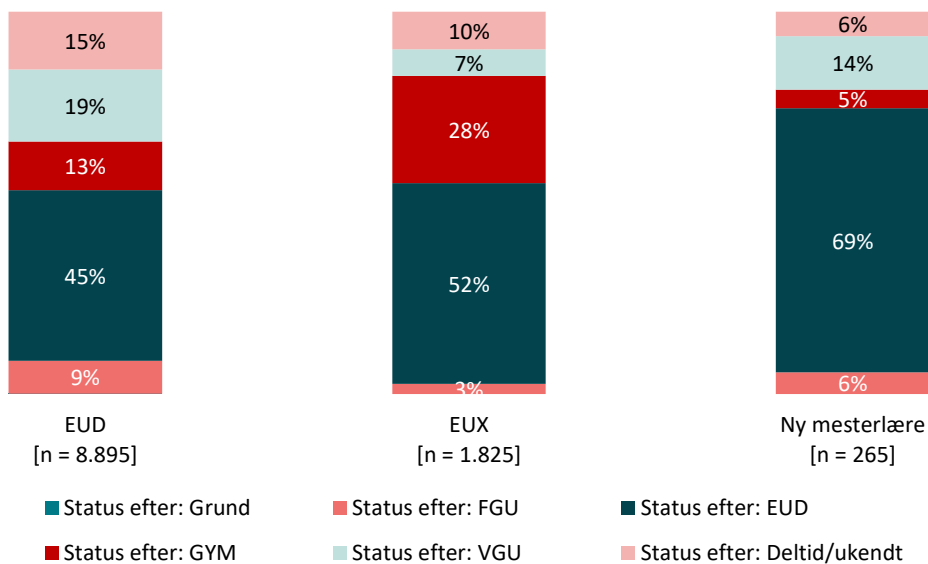
I følgende figur 14.2 illustreres uddannelsesstatus efter frafald fordelt på uddannelsesform. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der frafaldt til en anden uddannelse.

Mest iøjnefaldende er det, at EUX-eleverne primært frafalder til fordel for en ordinær erhvervsuddannelse dernæst en gymnasial uddannelse.

Elever på erhvervsuddannelser frafalder primært til andre erhvervsuddannelser, beskæftigelse eller ”andet”.

Elever på ny mesterlæreordning falder primært fra til beskæftigelse eller anden uddannelse, herunder primært en anden erhvervsuddannelse.

Figur 14.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på uddannelsesform.



Anmærkning: n = 10.985.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 14.2 viser, at frafald til FGU var lavest blandt elever, der frafaldt EUX (3 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt EUD (9 pct.).

Frafald til erhvervsuddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt EUD (45 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt Ny Mesterlære (69 pct.).

Frafald til gymnasial uddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt Ny Mesterlære (7 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt EUX (28 pct.).

Frafald til videregående uddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt EUX (7 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt EUD (19 pct.).

Har uddannelsesområde betydning for, hvad eleverne falder fra til?

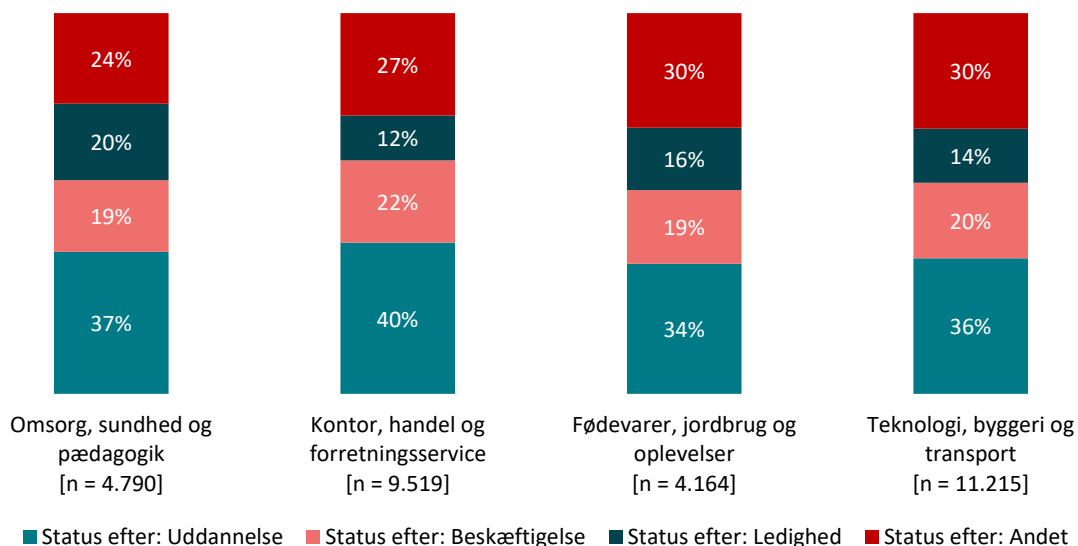
Der er forskel på, hvad eleverne frafalder til afhængig af uddannelsesområde. Figur 15.1 illustrerer status efter frafald fordelt på hovedområde. Mest iøjnefaldende er det, at elever på omsorg, sundhed og pædagogik i væsentlig højere grad frafalder til ledighed sammenlignet med de øvrige hovedområder.

På hovedområdet teknologi, byggeri og transport frafalder 36 pct. til en anden uddannelse.

Indenfor kontor, handel og forretningsservice falder 40 pct. fra til anden uddannelse. Området har den laveste andel af elever, som falder fra til ledighed.

Inden for hovedområdet fødevarer, jordbrug og oplevelser frafalder 34 pct. til anden uddannelse. Heraf de fleste til en anden erhvervsuddannelse.

Figur 15.1: Status efter frafald fordelt på hovedområde



Anmærkning: n = 29.688.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 15.1 viser, at frafald til uddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt fødevarer, jordbrug og oplevelser (34 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt kontor, handel og forretningsservice (40 pct.).

Frafald til beskæftigelse var lavest blandt elever, der frafaldt omsorg, sundhed og pædagogik samt fødevarer, jordbrug og oplevelser (begge 19 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt kontor, handel og forretningsservice (22 pct.).

Frafald til ledighed var lavest blandt elever, der frafaldt kontor, handel og forretningsservice (12 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt omsorg, sundhed og pædagogik (20 pct.).

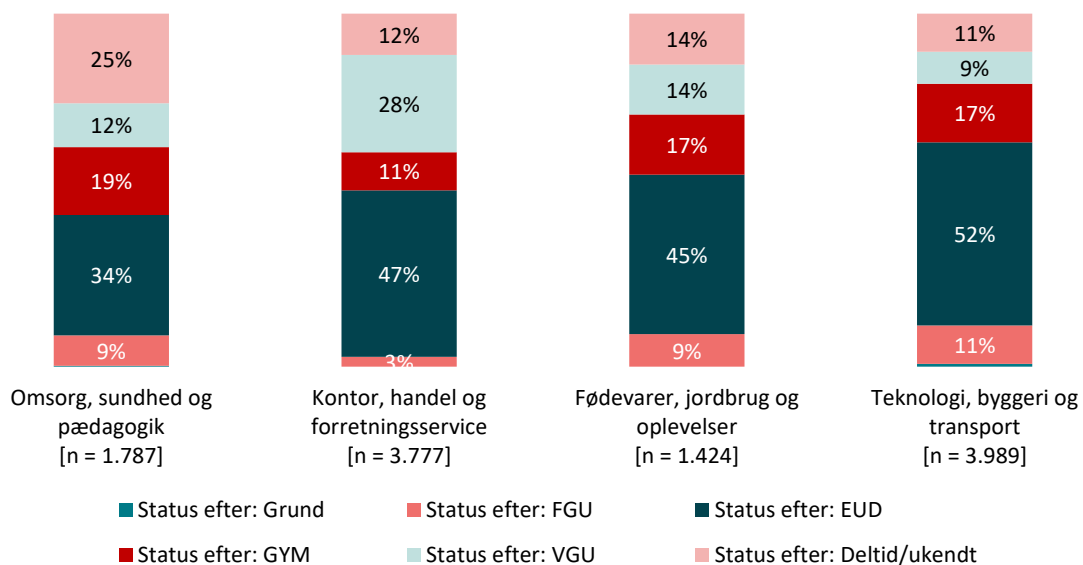
Frafald til andet var lavest blandt elever, der frafaldt omsorg, sundhed og pædagogik (24 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt fødevarer, jordbrug og oplevelser samt teknologi, byggeri og transport (begge 30 pct.).

I følgende figur 15.2 illustreres uddannelsesstatus efter frafald fordelt på hovedområde. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der frafaldt til en anden uddannelse.

Indenfor kontor, handel og forretningservice er det lidt over hver fjerde, som frafalder til en videregående uddannelse (28 pct.), hvilket er det markant højeste på tværs af hovedområderne.

Af de 36 pct. som frafalder til anden uddannelse på hovedområdet teknologi, byggeri og transport vælger 52 pct. af eleverne en anden erhvervsuddannelse. Det er den største andel frafald til en anden erhvervsuddannelse på tværs af hovedområderne. Området har også den største andel af elever, som falder fra til fordel for FGU (11 pct.). På det merkantile område frafaldt kun 3 pct. til FGU.

Figur 15.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på hovedområde



Anmærkning: n = 10.977.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 15.2 viser, at frafald til FGU var lavest blandt elever, der frafaldt kontor, handel og forretningservice (3 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt teknologi, byggeri og transport (11 pct.).

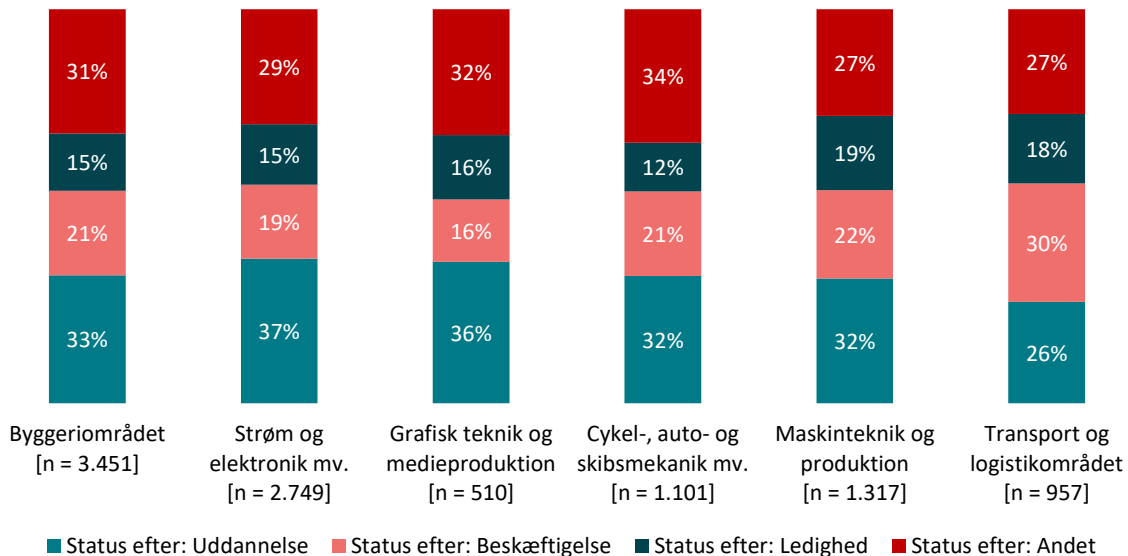
Frafald til erhvervsuddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt omsorg, sundhed og pædagogik (34 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt teknologi, byggeri og transport (52 pct.).

Frafald til gymnasial uddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt kontor, handel og forretningservice (11 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt omsorg, sundhed og pædagogik (19 pct.).

Frafald til videregående uddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt teknologi, byggeri og transport (9 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt kontor, handel og forretningservice (28 pct.).

I følgende figur 15.3 illustreres status efter frafald fordelt på teknisk uddannelsesområde. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, som frafaldt hovedområdet teknologi, byggeri og transport opdelt i seks underkategorier; Byggeriområdet, Strøm og elektronik mv., Grafisk teknik og medieproduktion, Cykel- auto- og skibsmekanik, Maskinteknik og produktion samt Transport og logistikområdet.

Figur 15.3: Status efter frafald fordelt på teknisk uddannelsesområde



Anmærkning: n = 10.085.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 15.3 viser, at frafald til uddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt transport og logistikområdet (26 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt strøm og elektronik mv. (37 pct.).

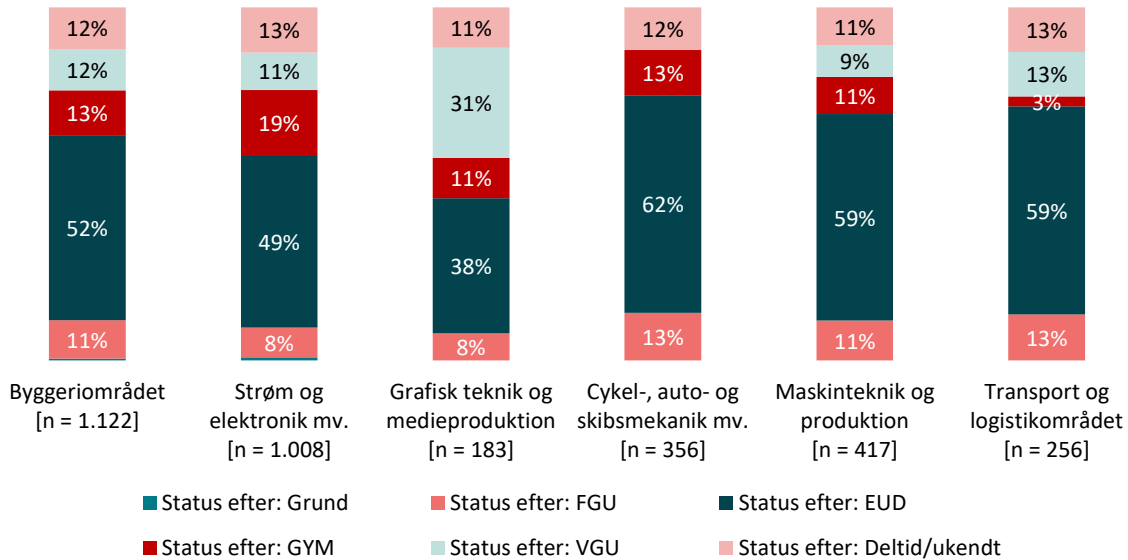
Frafald til beskæftigelse var lavest blandt elever, der frafaldt grafisk teknik og medieproduktion (16 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt transport og logistikområdet (30 pct.).

Frafald til ledighed var lavest blandt elever, der frafaldt cykel-, auto- og skibsmekanik mv. (12 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt maskinteknik og produktion (19 pct.).

Frafald til andet var lavest blandt elever, der frafaldt henholdsvis maskinteknik og produktion eller transport og logistikområdet (begge 27 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt cykel-, auto- og skibsmekanik mv. (34 pct.).

I følgende figur 15.4 illustreres uddannelsesstatus efter frafald fordelt på teknisk uddannelsesområde. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der frafaldt til en anden uddannelse.

Figur 15.4: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på teknisk uddannelsesområde



Anmærkning: n = 3.989.

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 15.4 viser, at frafald til FGU var lavest blandt elever, der frafaldt strøm og elektronik mv. samt grafisk teknik og medieproduktion (begge 8 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt cykel-, auto- og skibsmekanik mv. samt transport og logistikområdet (begge 13 pct.).

Frafald til erhvervsuddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt grafisk teknik og medieproduktion (38 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt cykel-, auto- og skibsmekanik mv. (62 pct.).

Frafald til gymnasial uddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt transport og logistikområdet (3 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt strøm og elektronik mv. (19 pct.).

Frafald til andet var lavest blandt elever, der frafaldt cykel-, auto- og skibsmekanik mv. (0 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt grafisk teknik og medieproduktion (31 pct.).

Har tidspunktet for frafaldet betydning for, hvad eleverne falder fra til?

Der er meget stor forskel på, hvad eleverne frafalder til, afhængigt af hvor de er i deres uddannelsesforløb og hvornår i uddannelsesforløbet de er startet. Figur 16.1 illustrerer status efter frafald fordelt på frafaldstidspunkt på eller mellem uddannelsesforløb. De fem søjler til venstre for den stiplede linje er afbrud på forløb. De tre søjler til højre for den stiplede linje er overgangsraffald mellem forløb.

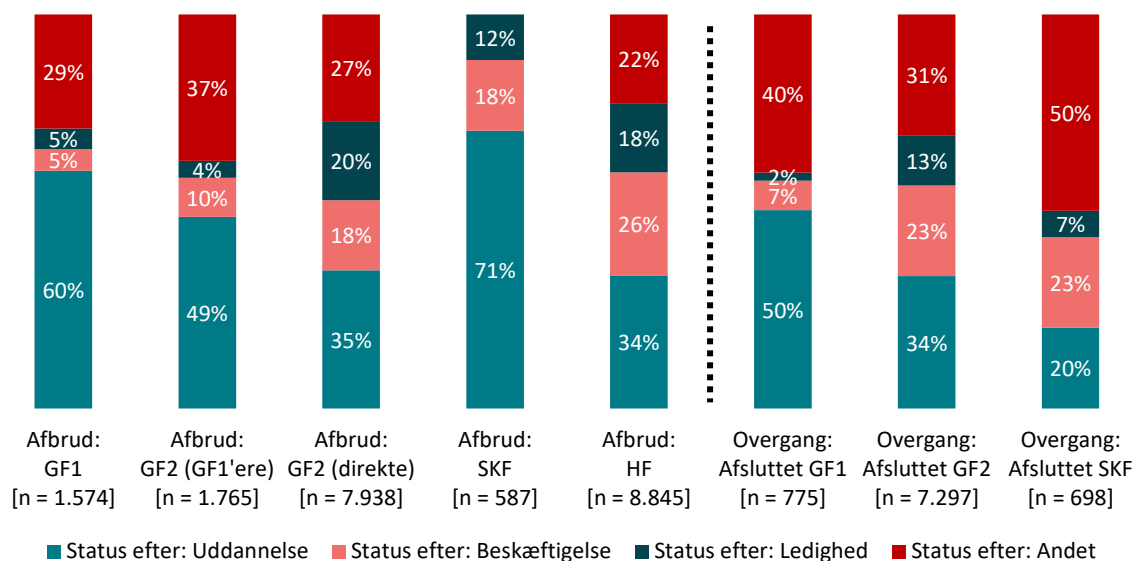
Elever, der er startet på GF1, falder primært fra til anden uddannelse uanset om de frafalder på GF1, efter GF1 eller efter de er startet på GF2. Hvis ikke de frafalder til uddannelse frafalder de primært til "andet".

Af de elever, der er startet direkte på GF2 og dermed kan karakteriseres som ældre unge eller voksne, frafalder lidt over en tredjedel til anden uddannelse. 18 pct frafalder til beskæftigelse, mens 20 pct frafalder til ledighed.

Elever på hovedforløbet frafalder primært til anden uddannelse (34 pct.), mens godt en fjerdedel overgår til beskæftigelse og en femtedel til ledighed.

På de merkantile erhvervsuddannelser, ser frafaldsmønstret anderledes ud. Af de elever, der frafalder undervejs på det studiekompetencegivende forløb (SKF), frafalder 71 % til anden uddannelse. Efter afsluttet SKF frafalder halvdelen til "andet", 23 pct. til beskæftigelse og 20 pct. til en anden uddannelse.

Figur 16.1: Status efter frafald fordelt på frafaldstidspunkt på eller mellem uddannelsesforløb.



Anmærkning: n = 29.479

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 16.1 viser, at frafald til uddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt efter et gennemført studiekompetencegivende forløb (SKF) (20 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt ved et afbrudt studiekompetencegivende forløb (71 pct.).

Frafald til beskæftigelse var lavest blandt elever, der frafaldt ved et afbrudt grundforløb 1 (5 pct.) og højst blandt elever, der frafaldt ved et afbrudt hovedforløb (26 pct.).

Frafald til ledighed var lavest blandt elever, der frafaldt efter et gennemført grundforløb 1 (2 pct.) og højest blandt elever, der var startet direkte på grundforløb 2 og havde afbrudt forløbet (20 pct.).

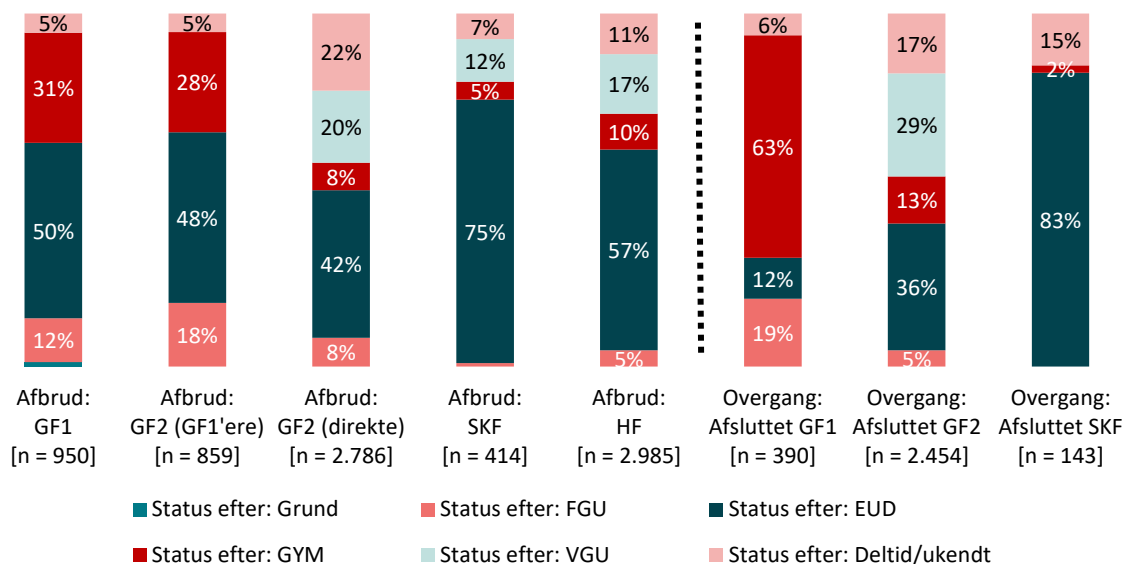
Frafald til andet var lavest blandt elever, der frafaldt ved et afbrudt studiekompetencegivende forløb (0 pct.) og højest blandt elever, der frafaldt efter et gennemført studiekompetencegivende forløb (50 pct.).

I følgende figur 16.2 illustreres uddannelsesstatus efter frafald fordelt på frafaldstidspunkt på eller mellem uddannelsesforløb. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der frafaldt til en anden uddannelse.

Figuren viser, at knap halvdelen af de 35 pct., der var startet direkte på GF2, starter på en anden erhvervsuddannelse.

Langt de fleste, der frafalder det studiekompetencegivende forløb på merkantil EUX, falder fra til en erhvervsuddannelse.

Figur 16.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på frafaldstidspunkt på eller mellem uddannelsesforløb.



Anmærkning: n = 10.981

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 16.2 viser, at frafald til FGU var lavest blandt elever, der frafaldt ved et afbrudt studiekompetencegivende forløb eller efter et gennemført studiekompetencegivende forløb (begge 0 pct.) og højest blandt elever, der frafaldt efter et gennemført grundforløb 1 (19 pct.).

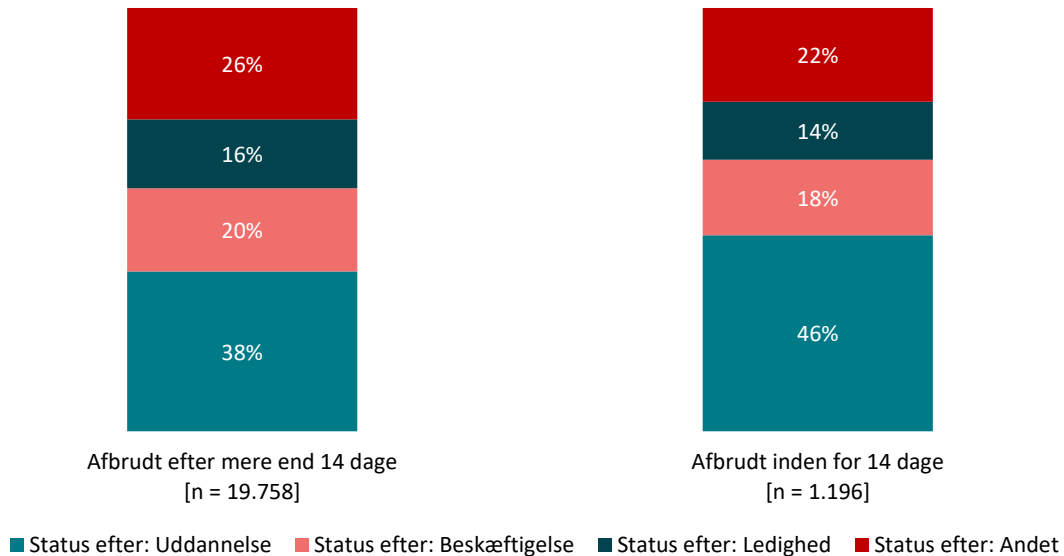
Frafald til erhvervsuddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt efter et gennemført grundforløb 1 (12 pct.) og højest blandt elever, der frafaldt efter et gennemført studiekompetencegivende forløb (83 pct.).

Frafald til gymnasial uddannelse var lavest blandt elever, der frafaldt efter et færdiggjort studiekompetencegivende forløb (2 pct.) og ved et afbrudt studiekompetencegivende forløb (5 pct.). Frafald til gymnasial uddannelse var højest blandt elever, der frafaldt efter et gennemført grundforløb 1 (63 pct.).

Der tolkes ikke på frafald til videregående uddannelse, da flere af forløbene af gode årsager indbefatter elever, der ikke har opnået kvalifikationer til at blive optaget på videregående uddannelser.

I følgende figur 16.3 illustreres status efter frafald fordelt på hurtigt afbrud eller ej. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, som afbrød et uddannelsesforløb. Elever, som frafaldt i overgangene mellem forløbene, indgår derfor ikke.

Figur 16.3: Status efter frafald fordelt på hurtigt afbrud eller ej



Anmærkning: n = 20.954

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 16.3 viser, at frafald til uddannelse var lavest blandt elever, der afbrød deres uddannelsesforløb efter mere end 14 dage (38 pct.) og højst blandt elever, der afbrød deres uddannelsesforløb inden for 14 dage (46 pct.).

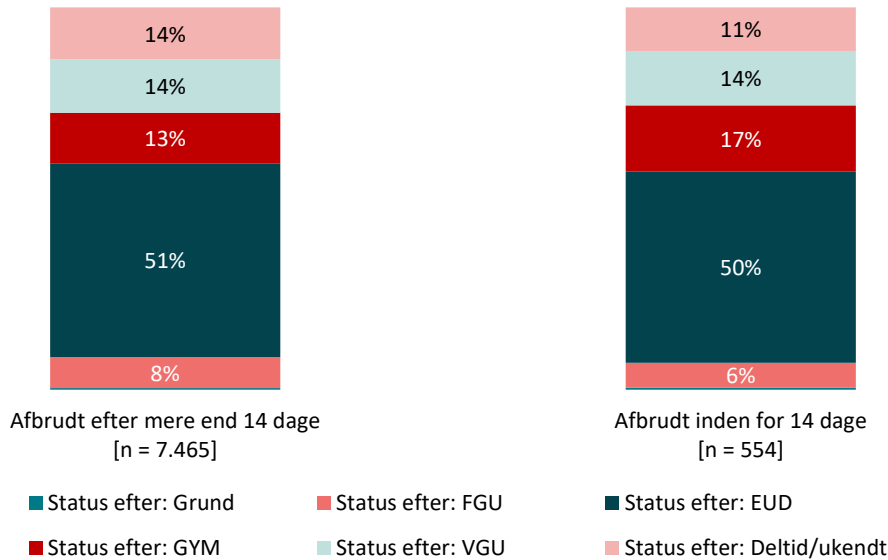
Frafald til beskæftigelse var lavest blandt elever, der afbrød deres uddannelsesforløb inden for 14 dage (18 pct.) og højst blandt elever, der afbrød deres uddannelsesforløb efter mere end 14 dage (20 pct.).

Frafald til ledighed var lavest blandt elever, der afbrød deres uddannelsesforløb inden for 14 dage (14 pct.) og højst blandt elever, der afbrød deres uddannelsesforløb efter mere end 14 dage (16 pct.).

Frafald til andet var lavest blandt elever, der afbrød deres uddannelsesforløb inden for 14 dage (22 pct.) og højst blandt elever, der afbrød deres uddannelsesforløb efter mere end 14 dage (26 pct.).

I følgende figur 16.4 illustreres uddannelsesstatus efter frafald fordelt på hurtigt afbrud eller ej. Det vil sige, at der zoomes ind på den subpopulation, der frafaldt til en anden uddannelse ved et afbrud.

Figur 16.4: Status efter frafald fordelt på hurtigt afbrud eller ej



Anmærkning: n = 8.019

Kilde: Danmarks Statistik og DEGs beregninger.

Figur 16.4 viser, at frafald til FGU var lavest blandt elever, der afbrød deres uddannelsesforløb inden for 14 dage (6 pct.) og højst blandt elever, der afbrød deres uddannelsesforløb efter mere end 14 dage (8 pct.).

Frafald til en gymnasial uddannelse var lavest blandt elever, der afbrød deres uddannelsesforløb efter mere end 14 dage (13 pct.) og højst blandt elever, der afbrød deres uddannelsesforløb inden for 14 dage (17 pct.).

Der var ikke forskel på frafald til erhvervsuddannelse og frafald til videregående uddannelse i forhold til, hvorvidt eleverne havde afbrudt deres forløb hurtigt eller ej.

Bilag 1: Om data

I dette afsnit gennemgås analysens design, datagrundlag, beskrivelse af variable samt en oversigt over analyseudvalget.

Dataafgrænsning og population

Analysens datagrundlag udgøres af registerdata fra Danmarks Statistik. Populationen består af to delpopulationer:

- **Population A:** Elever som har påbegyndt, men ikke fuldført et uddannelsesforløb på en erhvervsuddannelse i skoleåret 2018/2019 (hvor skoleåret er defineret som perioden fra 1. august 2018 til 31. juli 2019). Denne delpopulation kaldes *afbrud* og indebærer følgende:
 - Elever der har afbrudt et grundforløb 1 (GF1)
 - Elever der har afbrudt et grundforløb 2 (GF2)
 - Elever der har afbrudt et studiekompetencegivende forløb⁵ (SKF)
 - Elever der har afbrudt et hovedforløb (HF)

Ud fra ovenstående kriterier er der opgjort 22.406 afbrudte uddannelsesforløb for 21.290 unikke elever i den givne periode. For de elever, der har afbrudt mere end ét uddannelsesforløb i perioden, medtages kun deres første afbrudte uddannelsesforløb i perioden. Dermed udgøres population A af i alt 21.290 elever.

- **Population B:** Elever som har gennemført et uddannelsesforløb på en erhvervsuddannelse i skoleåret 2018/2019 (hvor skoleåret er defineret som perioden fra 1. august 2018 til 31. juli 2019), men ikke påbegyndt det næste uddannelsesforløb inden for 13 måneder efter gennemført uddannelsesforløb. Dette giver elever muligheden for at springe første optagsmulighed over og tilgå ved næste optagsmulighed (halvårligt opstart for langt de fleste uddannelsesforløb). Dermed tages der hensyn til uddannelsesdimensioneringer og risikoen for, at der ikke er plads på den næste progression af uddannelsen. Yderligere tages der også hensyn til, at de elever, som har gennemført et merkantilt studiekompetencegivende forløb, kan tage et sabbatår⁶. Denne delpopulation kaldes *overgangsfrafald* og indebærer følgende:
 - Elever der har gennemført GF1, men ikke påbegyndt GF2
 - Elever der har gennemført GF2, men ikke påbegyndt SKF eller HF
 - Elever der har gennemført SKF, men ikke påbegyndt HF eller videregående uddannelse⁷

⁵ Det merkantile studiekompetencegivende forløb (som ligger efter GF2-forløbet og inden hovedforløbet for elever, som er tilgået en merkantil EUX).

⁶ Som er normen blandt andre studiekompetencegivende uddannelser.

⁷ Korte videregående uddannelse, mellemlange videregående uddannelse (herunder professionsbachelor og akademisk bachelor), længere videregående uddannelse samt ph.d.-uddannelse.

Ud fra ovenstående kriterier er der opgjort 9.116 overgangsfrafald for 9.116 unikke elever i den givne periode. Dermed udgøres population B af i alt 9.116 elever.

Der er 665 elever, der både indgår i population A og population B, da nogle elever både har gennemført et uddannelsesforløb i samme periode, som de har afbrudt et uddannelsesforløb. Af de 665 elever havde 51 pct. (336) først gennemført et forløb og efterfølgende afbrudt et forløb, hvor 49 pct. (329) havde afbrudt et forløb og efterfølgende gennemført et forløb. Ved samling af delpopulationerne til én population prioriteres henholdsvis det *afbrud* eller *overgangsfrafald*, der skete først. Hvis et gennemført uddannelsesforløb skete før et afbrudt uddannelsesforløb i den givne periode, så prioriteres og fremgår det gennemførte uddannelsesforløb. Vice versa for det omvendte.

Ud fra ovenstående kriterier for de to delpopulationer udgøres den samlede population af 29.741⁸ unikke elever, hvor 20.954 af dem har afbrudt et uddannelsesforløb (population A), og 8.787 af dem har frafaldet i overgangene mellem to uddannelsesforløb (population B).

Afbrudsdefinition: Frafald til anden erhvervsuddannelse

Alle elever, der kommer fra eller skifter til en anden erhvervsuddannelse, indgår i analysens population. Det vil sige, at de elever – der har skiftet fra et grundforløb til et andet grundforløb – fremgår som frafaldne til trods for, at de fra ministeriel side ikke opgøres som frafaldne i den overordnede opgørelse⁹. Som beskrevet i afsnittet 'Baggrund og formål' skyldes dette analysens fokus. Det skal dog pointeres, at de elever – der har skiftet speciale på hovedforløbet – ikke indgår i analysens population. Det skyldes, at specialer deler den samme uddannelseskode i Danmarks Statistiks opgørelse. Derfor registreres et skifte ikke som et afbrud. Yderligere vil elever, der fx har skiftet fra en EUD-ordning til en Ny Mesterlære-ordning, heller ikke indgå i analysens population. Det skyldes at skifte mellem uddannelsesformer heller ikke registreres som nye forløb (til trods for, at et Ny Mesterlære-forløb har en anden kode end et EUD-forløb eller EUX-forløb i Danmark Statistiks opgørelse).

Startdato for erhvervsuddannelse

Uddannelsesdelen, hvor frafaldet sker, er oftest blot én af flere uddannelsesdele, der udgør den samlede erhvervsuddannelse. Fx vil elever på hovedforløbet ofte have taget grundforløb 2 inden start på hovedforløbet. Det er dermed i mindre grad interessant at vide, hvad eleverne lavede umiddelbart inden start på den uddannelsesdel, hvor frafaldet sker. I stedet er interessant at vide, hvad de lavede umiddelbart inden start på deres samlede erhvervsuddannelsesforløb. Det samme gælder for elever, som har gennemført et uddannelsesforløb, men frafaldt i overgangen til den næste progression af deres uddannelse.

For at finde første uddannelsesdel i rækken er det blevet undersøgt, om eleverne tidligere havde afbrudt andre uddannelsesdele på samme niveau (kan f.eks. være skift mellem uddannelsesinstitutioner eller

⁸ 21.290 + 9.116 - 665

⁹ Alt afhængigt af opgørelsesmetode. Fremgår fx ikke som frafald grundforløbet men som frafald på den enkelte uddannelse.

skift af hovedområde/fag). Tidligere fuldførte uddannelsesdele på samme niveau anses som et andet uddannelsesforløb, og tæller derfor ikke med som en forudgående uddannelsesdel i det aktuelle uddannelsesforløb.

Dernæst findes eventuelle fuldførte uddannelsesdele på niveauet under. Herefter andre afbrudte forløb på dette niveau, hvorefter der igen fortsættes til et niveau under – først med søgning efter fuldførte forløb og dernæst afbrudte forløb indtil alle niveauer af uddannelsesdele er undersøgt.

Der må maksimalt gå 13 måneder mellem afbrydelse/fuldførelse af forrige uddannelsesdel og starten på næste uddannelsesdel, før delene anses som værende en del af samme uddannelsesforløb.

Rækkefølge hvori eventuelle foregående uddannelsesdele tjekkes:

- Hovedforløb -> EUX studiekompetenceforløb -> Grundforløb 2 -> Grundforløb 1

Findes der ingen uddannelsesforløb på forrige uddannelsesniveau (fx intet merkantilt studiekompetencegivende forløb forud for et hovedforløb), tjekkes der stadig videre efter andre foregående uddannelsesdele (f.eks. om der er et GF2-forløb forud for hovedforløbet).

Begrebsafklaring

I dette afsnit beskrives de undersøgte dimensioner. Hvordan, de forskellige kategorier (*items*) fordeler sig på de undersøgte dimensioner, fremgår i afsnit 'Analyseudvalg'.

Status før tilgang (på den frafaldne erhvervsuddannelse)

Status før angiver personens arbejdsmarkedsstatus 3 måneder (én præcis dag) før tilgangen til den første del af den afbrudte uddannelse (individuet statustidspunkt for hver person). Det samme gælder for de elever, som har gennemført et uddannelsesforløb, men ikke overgået til det næste uddannelsesforløb. Her angives personens arbejdsmarkedsstatus 3 måneder før tilgangen til den første del af den uddannelse, som er blevet gennemført forud for det senest gennemførte uddannelsesforløb. Se afsnit 'Startdato for erhvervsuddannelse' for uddybning.

Populationen kobles med igangværende uddannelse på statustidspunktet (fra *Elevregisteret*), lønmodtagerbeskæftigelse på statustidspunktet (fra *Beskæftigelse for Lønmodtagere*) samt offentlig forsørgelse (fra *Registeret over offentligt forsørgede under pensionsalderen*). Er en person registreret med flere tilstande som offentligt forsørgt på statustidspunktet, beholdes kun tilstanden med flest ugentlige timer.

Populationen opdeles herefter i fire overordnede statuskategorier ud fra 12 underkategorier¹⁰. De fire overordnede kategorier er: *uddannelse* (er personen i gang med en uddannelse), *beskæftigelse* (er personen registreret som lønmodtager – herunder også støttet beskæftigelse), *ledighed* (er personen på

¹⁰ Se bilag 2 for kriterierne for placering i statuskategorier (samt beskrivelse af de 12 underkategorier). Foruden uddannelsesunderkategorien undersøges underkategorier ikke.

offentlig forsørgelse, som ikke er SU – fx dagpenge eller kontanthjælp) og *andet* (er personen selvforsørgende eller forsørget af andre – fx selvstændige eller de unge, som stadig forsøges af forældre og bor hjemme¹¹). Derudover indebærer *andet*-kategorien også barslende, efterlønnere, førtidspensionister, udvandrede samt døde. Med andre ord er *andet*-kategorien en divérs gruppe – og af samme årsag analyseres kategorien kun i et meget begrænset omfang.

Seks af de 12 underkategorier relaterer sig til uddannelse og udfoldes også i analysen. De seks uddannelsesunderkategorier er: *grundskole*, *forberedende grunduddannelse*, *gymnasial uddannelse*, *erhvervsuddannelse*, *videregående uddannelse*¹² samt *deltid/ukendt uddannelse*¹³.

Status efter frafald (afbrudt uddannelsesforløb eller frafald ved forløbsovergang)

Status efter angiver personens arbejdsmarkedsstatus efter afbruddet på deres uddannelsesforløb eller efter frafaldet i overgangene. Målingen for *status efter* er opgjort pr. 30. september 2019 (samme statustidspunkt for alle elever).

Derudover gælder der de samme afgrænsninger og definitioner af statuskategorier som for *status før*.

For simplificeringens skyld betegnes status efter afbrudt uddannelsesforløb eller overgangsfracfald som *status efter frafald* konsekvent gennem analysen med mindre, at analysen belyser henholdsvis de to delpopulationer hver for sig.

Sociodemografiske faktorer

Disse dimensioner gør sig gældende før tilgangen til den erhvervsuddannelse, som den undersøgte population senere frafaldt.

Region

Erhvervsskolens regionale placering (hovedinstitution). Bruges som proxy for elevens regionale placering, da langt de fleste elever bor i samme region, som deres uddannelsessted er lokaliseret.

- Seks elever er frasortet grundet diskretionering

Køn

Køn er trukket i befolkningsregisteret pr. 1. dag i kvartalet for afbrydelsesdatoen. Elever, der ikke er i befolkningen på denne dato (fx fordi de er udvandret eller døde), fremgår med *uoplyst køn*.

- 679 elever er frasortet grundet uoplyst køn.

¹¹ 36 pct. af de under 19-årige frafaldt til andet (se figur 11). Dermed indikeres det, at de unge (og ofte hjemmeboende) udgør en stor andel af andet-kategorien.

¹² Korte videregående uddannelse, mellemlange videregående uddannelse (herunder professionsbachelor og akademisk bachelor), længere videregående uddannelse samt ph.d.-uddannelse

¹³ *Ukendt uddannelse* er defineret ved, at personen ikke fremgår i Elevregistret, men modtager SU på statustidspunktet. Ca. 70 pct. er ukendt uddannelse udgøres af *deltidsuddannelser* såsom suppleringskurser.

- 294 elever er frasorteret grundet diskretionering.

Herkomst

Herkomst er trukket i befolkningsregisteret pr. 1. dag i kvartalet for afbrydelsesdatoen. Elever, der ikke er i befolkningen på denne dato (fx fordi de er udvandret eller døde), fremgår med *uoplyst herkomst*.

Etnisk dansk: Elever - uanset fødested - der har mindst én forælder, der både er dansk statsborger og født i Danmark. Hvis der ikke findes oplysninger om nogen af forældrene, og personen er født i Danmark, opfattes den pågældende som etnisk dansk.

Efterkommer: Elever som er født i Danmark. Ingen af forældrene er både danske statsborgere og født i Danmark. Hvis der ikke findes oplysninger om nogen af forældrene, og personen er udenlandsk statsborger, opfattes personen også som efterkommer. Når en eller begge forældre, der er født i Danmark, opnår dansk statsborgerskab, vil deres børn ikke blive klassificeret som efterkommere, men som elever med dansk oprindelse. Fastholder danskfødte forældre imidlertid begge et udenlandsk statsborgerskab, vil deres børn blive klassificeret som efterkommere.

Indvandrere: Elever som er født i udlandet. Ingen af forældrene er både danske statsborgere og født i Danmark. Hvis der ikke findes oplysninger om nogen af forældrene, og personen er født i udlandet, opfattes personen også som indvandrer.

- 679 elever er frasorteret grundet uoplyst herkomst.
- 70 elever er frasorteret grundet diskretionering.

Alder

Personens alder på det tidspunkt, hvor frafaldet er forekommet. For afbrudt forløb er det tidspunktet, hvor forløbet blev afbrudt. For frafald i overgangene er det tidspunktet, hvor det foregående forløb blev gennemført. Alder er derefter grupperet i fire intervaller: *under 17, mellem 18 og 19, mellem 20 og 24 samt over 25*.

- 328 elever er frasorteret grundet diskretionering.

Socioøkonomisk status

Er defineret som følgende: Først findes personens mor og far via befolkningsregisteret. Herefter findes både mors og fars højst fuldførte uddannelse ved elevens fødsel. Endelig vælges uddannelsen på højeste niveau blandt mor og far. Hvis den ene forældres højst fuldførte uddannelse ved elevens fødsel er ukendt, vil den anden forældres højst fuldførte uddannelse altid fremgå.

Er begge forældres højst fuldførte uddannelse ukendte ved elevens fødsel, vil forældrenes højst fuldførte uddannelse fremgå som *uoplyst uddannelse*. Socioøkonomisk status er opdelt i fem kategorier: *grundskole, gymnasie, erhvervsuddannelse, videregående uddannelse¹⁴ og ukendt uddannelse*.

- 5 elever er frasorteret grundet diskretionering.

Forældreskab

¹⁴ Korte videregående uddannelser, mellemlange videregående uddannelser (herunder professionsbachelor og akademiske bachelorer), længere videregående uddannelser samt ph.d.

Personen angives til at have børn, hvis der er mindst én person på maksimum 18 år i befolkningen (pr. 1. dag i kvartalet for afbrydelsesdatoen), der har personen som enten mor eller far. Årsagen til denne definition skyldes, at det dermed kan argumenteres, at der for det meste er tale om børn, der er hjemmeboende og kræver forsørgelse. Denne type børn betegnes også som umyndige børn.

For både mor og far er der tale om den juridiske forælder - dvs. er man adopteret, er det adoptivforælderen, barnet er registreret ved (inkl. adoption inden for familien).

Elevkarakteristika

Disse dimensioner gør sig gældende efter tilgangen til den erhvervsuddannelse, som den undersøgte population senere frafaldt.

Uddannelsesform

Personens registrerede uddannelsesform på sit afbrudte uddannelsesforløb eller gennemførte uddannelsesforløb. Der findes tre uddannelsesformer: *ordinær EUD* (med skoleundervisning på grundforløbet uden et studiekompetencegivende forløb), *EUX* (med skoleundervisning på grundforløbet samt et studiekompetencegivende forløb) samt *Ny Mesterlære* (hvor skoleundervisning på grundforløbet erstattes af grundlæggende praktisk oplæring i virksomheden. Kan i sjældne tilfælde også inkludere et studiekompetencegivende forløb).

- 37 elever er frasorteret grundet diskretionering.

Uddannelsesområde

Personens registrerede hovedområde på sit afbrudte uddannelsesforløb eller gennemførte uddannelsesforløb. Der findes fire hovedområder: *teknologi, byggeri og transport* (favner bredt; herunder bygge-, industri-, mekanik-, logistik- og designuddannelser), *kontor, handel og forretningsservice* (de merkantile uddannelser), *omsorg, sundhed og pædagogik* (velfærdsuddannelser) samt fødevarer, jordbrug og oplevelser (fra jord til bord samt oplevelsesindustrien).

- 53 elever er frasorteret grundet diskretionering.

Teknisk uddannelsesområde

Denne dimension er en subpopulation af hovedområdet.

Personens registrerede tekniske uddannelsesområde på sit afbrudte uddannelsesforløb eller gennemførte uddannelsesforløb. Hovedområdet *teknologi, byggeri og transport* er opdelt i seks tekniske uddannelsesområder: *Byggeriområdet, Strøm og elektronik mv., Grafisk teknik og medieproduktion, Cykel-, auto- og skibsmekanik mv., Maskinteknik og produktion* samt *Transport og logistikområdet*.

Frafaldstidspunkt på eller mellem uddannelsesforløb

For population A (*afbrud*) angives, uddannelsesdelen, som blev afbrudt, og for population B (*overgangsfracfald*) angives den uddannelsesdel, som blev fuldført, men ikke efterfulgt af næste uddannelsesdel.

For GF2 i population A angives også *indgang til GF2*. Elever, der har afbrudt deres uddannelsesforløb i løbet af GF2, er opdelt på:

1. Om de har fuldført GF1 højst 3 måneder inden start på GF2 (*GF1'ere*). Udgøres af de unge.
2. Eller om de er startet direkte på GF2 (*direkte*). Udgøres af de unge voksne og voksne.

Frafaldstidspunkt er opdelt i otte forskellige kategorier. Afbrud fordelt på fem forskellige uddannelsesforløb: *GF1*, *GF2 (direkte)*, *GF2 (GF1'ere)*, *SKF (merkantil)* samt *HF*. Overgangsfrafald fordelt på tre forskellige overgange: *afsluttet GF1*, *afsluttet GF2* samt *afsluttet SKF (merkantil)*.

- 262 elever er frasorteret grundet diskretionering.

Hurtigt afbrud eller ej

Gælder kun for population A (delpopulation afbrud).

Beskriver hvor vidt personen har afbrudt sit uddannelsesforløb henholdsvis inden for 14 dage (≤ 14 dage) eller efter mere end 14 dage (> 14 dage) efter påbegyndelse af uddannelsesforløb.

Analyseudvalg

Tabel 1: Analyseudvalg i antal og andel fordelt på de undersøgte dimensioner.

Dimensioner	Frekvens	Procent
Region		
Hovedstaden	6.883	23,1 pct.
Midtjylland	6.786	22,8 pct.
Syddanmark	6.729	22,6 pct.
Sjælland	5.858	19,7 pct.
Nordjylland	3.479	11,7 pct.
Total (n)	29.735	100 pct.
Køn		
Mand	15.788	54,9 pct.
Kvinde	12.980	45,1 pct.
Total (n)	28.768	100 pct.
Herkomst		
Etnisk dansk	23.998	82,8 pct.
Efterkommer	2.086	7,2 pct.
Indvandrer	2.908	10,0 pct.
Total (n)	28.992	100 pct.
Alder		
under 17	3.840	13,1 pct.
18-19	6.560	22,3 pct.
20-24	9.555	32,5 pct.
over 25	9.458	32,2 pct.
Total (n)	29.413	100 pct.
Socioøkonomisk status		
Grundskole	6.618	22,3 pct.
Gymnasie	1.331	4,5 pct.
Erhvervsuddannelse	12.412	41,7 pct.
Videregående uddannelse	5.269	17,7 pct.
Ukendt uddannelse	4.106	13,8 pct.
Total (n)	29.736	100,0 pct.
Forældreskab		
Ja, har børn under 18	5.092	17,1 pct.
Nej, har ikke børn / ja, har børn over 18	24.649	82,9 pct.
Total (n)	29.741	100 pct.
Uddannelsesform		
Ordinær EUD	25.182	84,8 pct.
EUX	3.686	12,4 pct.
Ny Mesterlære	836	2,8 pct.
Total (n)	29.704	100,0 pct.
Hovedområde		
Teknologi, byggeri og transport	11.215	37,8 pct.
Kontor, handel og forretningsservice	9.519	32,1 pct.
Omsorg, sundhed og pædagogik	4.790	16,1 pct.
Fødevarer, jordbrug og oplevelser	4.164	14,0 pct.
Total (n)	29.688	100,0 pct.
Teknisk uddannelsesområde		
Byggeriområdet	3.451	34,2 pct.
Strøm og elektronik mv.	2.749	27,3 pct.
Grafisk teknik og medieproduktion	510	5,1 pct.
Cykel-, auto- og skibsmekanik mv.	1.101	10,9 pct.
Maskinteknik og produktion	1.317	13,1 pct.
Transport og logistikområdet	957	9,5 pct.
Total (n)	10.085	100,0 pct.
Hurtigt afbrud eller ej		
Afbrudt inden for 14 dage	1.196	5,7 pct.
Afbrudt efter mere end 14 dage	19.758	94,3 pct.
Total (n)	20.954	100,0 pct.

Dimensioner	Frekvens	Procent
Frafaldstidspunkt på eller mellem uddannelsesforløb		
Afbrud: GF1	1.574	5,3 pct.
Afbrud: GF2 (overgang)	1.765	6,0 pct.
Afbrud: GF2 (direkte)	7.938	26,9 pct.
Afbrud: SKF	587	2,0 pct.
Afbrud: HF	8.845	30,0 pct.
Overgangsfrafald: Afsluttet GF1	775	2,6 pct.
Overgangsfrafald: Afsluttet GF2	7.297	24,8 pct.
Overgangsfrafald: Afsluttet SKF	698	2,4 pct.
Total (n)	29.479	100,0 pct.
Status før tilgang (simpel)		
Uddannelse	13.631	45,8 pct.
Beskæftigelse	3.585	12,1 pct.
Ledighed	3.936	13,2 pct.
Andet	8.589	28,9 pct.
Total (n)	29.741	100,0 pct.
Status efter afbrud eller overgangsfrafald (simpel)		
Uddannelse	11.022	37,1 pct.
Beskæftigelse	5.986	20,1 pct.
Ledighed	4.366	14,7 pct.
Andet	8.367	28,1 pct.
Total (n)	29.741	100,0 pct.
Status før tilgang (udvidet)		
Uddannelse: Grundskole	6.915	23,3 pct.
Uddannelse: FGU	357	1,2 pct.
Uddannelse: Gymnasie	1.194	4,0 pct.
Uddannelse: Erhvervsuddannelse	1.428	4,8 pct.
Uddannelse: Videregående uddannelse	811	2,7 pct.
Uddannelse: Deltidsuddannelse og ukendt uddannelse	2.926	9,8 pct.
Beskæftigelse	3.585	12,1 pct.
Ledighed	3.936	13,2 pct.
Andet	8.589	28,9 pct.
Total (n)	29.741	100,0 pct.
Status efter afbrud eller overgangsfrafald (udvidet)		
Uddannelse: Grundskole	45	0,2 pct.
Uddannelse: FGU	830	2,8 pct.
Uddannelse: Gymnasie	1.659	5,6 pct.
Uddannelse: Erhvervsuddannelse	5.106	17,2 pct.
Uddannelse: Videregående uddannelse	1.842	6,2 pct.
Uddannelse: Deltidsuddannelse og ukendt uddannelse	1.540	5,2 pct.
Beskæftigelse	5.986	20,1 pct.
Ledighed	4.366	14,7 pct.
Andet	8.367	28,1 pct.
Total (n)	29.741	100,0 pct.
Uddannelsesstatus før tilgang		
Uddannelse: Grundskole	6.915	50,7 pct.
Uddannelse: FGU	357	2,6 pct.
Uddannelse: Gymnasie	1.194	8,8 pct.
Uddannelse: Erhvervsuddannelse	1.428	10,5 pct.
Uddannelse: Videregående uddannelse	811	5,9 pct.
Uddannelse: Deltidsuddannelse og ukendt uddannelse	2.926	21,5 pct.
Total (n)	13.631	100,0 pct.
Uddannelsesstatus efter afbrud eller overgangsfrafald		
Uddannelse: Grundskole	45	0,4 pct.
Uddannelse: FGU	830	7,5 pct.
Uddannelse: Gymnasie	1.659	15,1 pct.
Uddannelse: Erhvervsuddannelse	5.106	46,3 pct.
Uddannelse: Videregående uddannelse	1.842	16,7 pct.
Uddannelse: Deltidsuddannelse og ukendt uddannelse	1.540	14,0 pct.
Total (n)	11.022	100,0 pct.

Årsagen til at $n \neq 29.741$ for alle dimensioner i analyseudvalget skyldes flere årsager. For det første er uoplyste items under de respektive dimensioner frasorteret (udover *deltid/ukendt uddannelse*). For det andet fremgår der diskretionering i nogle af de krydstabeller, som udgør datagrundlaget, hvilket betyder, at elever ikke kan inddeles på de respektive items. Dette skyldes Danmarks Statistiks regler om anonymisering. For det tredje er der også i to tilfælde tale om subpopulationer: henholdsvis *hurtigt afbrud* (som kun omfatter afbrudte forløb) og *status før tilgang til uddannelse (uddannelse) / status efter afbrudt uddannelsesforløb eller overgangsfrafald (uddannelse)* (som kun omfatter elever, der kommer fra uddannelse eller frafalder til uddannelse).

Af alle tre førnævnte årsager vil subpopulationerne variere fra figur til figur. Fx varierer antallet af elever med et afbrudt forløb i figur 4 (med 20.709 elever) og i figur 5 (med 20.954 elever) til trods for, at der er tale om den samme population (Population A). For årsag til frasortering i subpopulationerne se afsnit 'Begrebsafklaring'.

Bilag 2: Kriterier for placering i statuskategorier

Status før & efter	Undergruppe	Kriterier
1 Uddannelse	1.1 Grundskole 1.2 Forberedende uddannelse 1.3 Erhvervsuddannelse 1.4 Gymnasiale uddannelse 1.5 Videregående uddannelse	Indmeldt på en hvilken som helst uddannelse på statustidspunktet (ifølge ELEV3).
	1.9 Deltidsuddannelse og ukendt uddannelse	Modtager SU på statustidspunktet (ifølge OFF). Deltidsuddannelser: GSK, HF-enkeltfag, AVU, FVU mm.
2 Beskæftigelse	2.1 Ordinær beskæftigelse, ≥ 25 timer	Er beskæftiget som lønmodtager på statustidspunktet (ifølge BFL), har arbejdet min. 25 timer i gennemsnit pr. uge i måneden for statustidspunktet (ifølge BFL), og modtager ikke en ydelse betegnet som ”støttet beskæftigelse” (se gruppe 2.3 nedenfor) på statustidspunktet (ifølge OFF).
	2.2 Støttet beskæftigelse	Modtager en ydelse betegnet som ”støttet beskæftigelse” på statustidspunktet (ifølge OFF). Støttet beskæftigelse omfatter: løntilskud, jobrotation, virksomhedspraktik, nytteindsats, fleksjob, skånejob og revalidering.
3 Ledighed	3.1 Aktiv ledig	Er en del af bruttoledigheden på statustidspunktet (ifølge OFF), dvs. modtager dagpenge eller er jobklar kontanthjælpsmodtager (inkl. aktiverede), og står til rådighed for arbejdsmarkedet.
	3.2 Passiv ledig	Er ikke en del af bruttoledigheden på statustidspunktet (ifølge OFF), dvs. er ikke visiteret som jobklar eller deltager i aktiveringstilbud. Primært passive kontanthjælpsmodtagere og sygedagpengemodtagere.
4 Andet	4.1 Uden for arbejdsstyrken	Modtager enten førtidspension, efterløn eller barselsdagpenge på statustidspunktet (ifølge OFF). Kan også være elever, der slet ikke er i befolkningen, f.eks. er udvandret eller døde.
	4.2 Øvrige	Restgruppe, der hverken findes i ELEV3, BFL eller OFF på statustidspunktet. Kan f.eks. leve af egen opsparing eller blive forsørget af familie, venner eller partner (f.eks. unge under 18 år, der ikke er berettiget til kontanthjælp eller SU endnu). Kan også indeholde selvstændige, idet selvstændiges beskæftigelse ikke indgår i BFL, eller pensionister idet folkepension ikke indgår i OFF.

Bilag 3: Resultater fra χ^2 -tests for uafhængighed

Figur	χ^2 -test for uafhængighed
Figur 7.1: Status efter frafald fordelt på status før tilgang	χ^2 -værdi ≈ 4357 . Kritisk grænseværdi ved 9 dF og 99% signifikansniveau ≈ 22 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>status efter frafald</i> og <i>status før tilgang</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 7.2: Status efter frafald fordelt på uddannelsesstatus før tilgang	χ^2 -værdi ≈ 1033 . Kritisk grænseværdi ved 15 dF og 99% signifikansniveau ≈ 31 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>status efter frafald</i> og <i>uddannelsesstatus før tilgang</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 7.3: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på status før tilgang	χ^2 -værdi ≈ 874 . Kritisk grænseværdi ved 15 dF og 99% signifikansniveau ≈ 31 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>uddannelsesstatus efter frafald</i> og <i>status før tilgang</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 7.4: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på uddannelsesstatus før tilgang	χ^2 -værdi ≈ 2837 . Kritisk grænseværdi ved 25 dF og 99% signifikansniveau ≈ 44 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>uddannelsesstatus efter frafald</i> og <i>uddannelsesstatus før tilgang</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 8.1: Status efter frafald fordelt på region	χ^2 -værdi ≈ 78 . Kritisk grænseværdi ved 12 dF og 99% signifikansniveau ≈ 26 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>status efter tilgang</i> og <i>skolers regionale placering</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 8.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på region	χ^2 -værdi ≈ 246 . Kritisk grænseværdi ved 20 dF og 99% signifikansniveau ≈ 38 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>uddannelsesstatus efter tilgang</i> og <i>skolers regionale placering</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 9.1: Status efter frafald fordelt på køn	χ^2 -værdi ≈ 272 . Kritisk grænseværdi ved 3 dF og 99% signifikansniveau ≈ 11 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>status efter tilgang</i> og <i>køn</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 9.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på køn	χ^2 -værdi ≈ 488 . Kritisk grænseværdi ved 5 dF og 99% signifikansniveau ≈ 15 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>uddannelsesstatus efter tilgang</i> og <i>køn</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 10.1: Status efter frafald fordelt på herkomst	χ^2 -værdi ≈ 172 . Kritisk grænseværdi ved 6 dF og 99% signifikansniveau ≈ 17 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>status efter tilgang</i> og <i>herkomst</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 10.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på herkomst	χ^2 -værdi ≈ 473 . Kritisk grænseværdi ved 10 dF og 99% signifikansniveau ≈ 23 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>uddannelsesstatus efter tilgang</i> og <i>herkomst</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 11.1: Status efter frafald fordelt på alder	χ^2 -værdi ≈ 3128 . Kritisk grænseværdi ved 9 dF og 99% signifikansniveau ≈ 22 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>status efter frafald</i> og <i>alder</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 11.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på alder	χ^2 -værdi ≈ 3360 . Kritisk grænseværdi ved 15 dF og 99% signifikansniveau ≈ 31 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>uddannelsesstatus efter frafald</i> og <i>alder</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 12.1: Status efter frafald fordelt på socioøkonomisk status (SØS)	χ^2 -værdi ≈ 450 . Kritisk grænseværdi ved 12 dF og 99% signifikansniveau ≈ 26 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>status efter frafald</i> og <i>socioøkonomisk status</i> ikke er uafhængige af hinanden.

Figur 12.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på socioøkonomisk status (SØS)	χ^2 -værdi ≈ 717 . Kritisk grænseværdi ved 20 dF og 99% signifikansniveau ≈ 38 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>uddannelsesstatus efter frafald</i> og <i>socioøkonomisk status</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 13.1: Status efter frafald fordelt på forældreskab	χ^2 -værdi ≈ 1087 . Kritisk grænseværdi ved 3 dF og 99% signifikansniveau ≈ 11 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>status efter frafald</i> og <i>forældreskab</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 13.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på forældreskab	χ^2 -værdi ≈ 837 . Kritisk grænseværdi ved 5 dF og 99% signifikansniveau ≈ 15 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>uddannelsesstatus efter frafald</i> og <i>forældreskab</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 14.1: Status efter frafald fordelt på uddannelsesform	χ^2 -værdi ≈ 530 . Kritisk grænseværdi ved 6 dF og 99% signifikansniveau ≈ 17 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>status efter frafald</i> og <i>uddannelsesform</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 14.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på uddannelsesform	χ^2 -værdi ≈ 546 . Kritisk grænseværdi ved 10 dF og 99% signifikansniveau ≈ 23 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>uddannelsesstatus efter frafald</i> og <i>uddannelsesform</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 15.1: Status efter frafald fordelt på hovedområde	χ^2 -værdi ≈ 274 . Kritisk grænseværdi ved 9 dF og 99% signifikansniveau ≈ 22 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>status efter tilgang</i> og <i>hovedområde</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 15.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på hovedområde	χ^2 -værdi ≈ 1030 . Kritisk grænseværdi ved 15 dF og 99% signifikansniveau ≈ 31 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>uddannelsesstatus efter tilgang</i> og <i>hovedområde</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 15.3: Status efter frafald fordelt på teknisk uddannelsesområde	χ^2 -værdi ≈ 118 . Kritisk grænseværdi ved 15 dF og 99% signifikansniveau ≈ 31 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>status efter tilgang</i> og <i>teknisk uddannelsesområde</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 15.4: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på teknisk uddannelsesområde	χ^2 -værdi ≈ 248 . Kritisk grænseværdi ved 25 dF og 99% signifikansniveau ≈ 44 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>uddannelsesstatus efter tilgang</i> og <i>teknisk uddannelsesområde</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 16.1: Status efter frafald fordelt på frafaldstidspunkt på eller mellem uddannelsesforløb.	χ^2 -værdi ≈ 2213 . Kritisk grænseværdi ved 21 dF og 99% signifikansniveau ≈ 39 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>status efter tilgang</i> og <i>frafaldstidspunkt på eller mellem uddannelsesforløb</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 16.2: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på frafaldstidspunkt på eller mellem uddannelsesforløb.	χ^2 -værdi ≈ 2783 . Kritisk grænseværdi ved 35 dF og 99% signifikansniveau ≈ 57 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>uddannelsesstatus efter tilgang</i> og <i>frafaldstidspunkt på eller mellem uddannelsesforløb</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 16.3: Status efter frafald fordelt på hurtigt afbrud eller ej	χ^2 -værdi ≈ 35 . Kritisk grænseværdi ved 3 dF og 99% signifikansniveau ≈ 11 . Da χ^2 -værdien overskrider den kritiske grænseværdi, kan det ikke statistisk udelukkes, at <i>status efter tilgang</i> og <i>hurtigt afbrud eller ej</i> ikke er uafhængige af hinanden.
Figur 16.4: Uddannelsesstatus efter frafald fordelt på hurtigt afbrud eller ej	χ^2 -værdi ≈ 10 . Kritisk grænseværdi ved 5 dF og 99% signifikansniveau ≈ 15 . Da χ^2 -værdien ikke overskrider den kritiske grænseværdi, kan det statistisk udelukkes, at <i>uddannelsesstatus efter tilgang</i> og <i>hurtigt afbrud eller ej</i> ikke er uafhængige af hinanden.