



Serviceeftersynet af uddannelsesindsatsen

Resultater fra Serviceeftersynet af uddannelsesindsatsen og evaluering af sporskifte

6. september 2021, v. kontorchef i STAR, Josina Moltesen

Overblik

1. Sporskifteordningen – for beskæftigede

Hvad ved vi om ledige og VEU?

1. Baggrund for og formål med Serviceeftersynet
2. Metaanalysen
3. Hovedresultater fra deskriptive og kvalitative studier
4. Hovedresultater fra effektanalyser
5. Tværgående konklusioner

Evaluering af sporskifteordningen

- Nedslidte eller nedslidningstruede i 20 brancher
- 25 årligt fra 2018-2021
- Lille søgning, lille forbrug, mange brancher har intet forbrug
- Anbefaler:
 - - enklere ansøgningsproces
 - - caseeksempler
- Mere kommunikationsmateriale – dog er der allerede brugt 3,4 mio. kr.

Baggrund for og formål med serviceeftersynet

Med beskæftigelsesreformen (2014) skulle uddannelsesindsatsen:

- Målrettes ledige dagpengemodtagere med færrest kompetencer
- Målrettes virksomhedernes behov – dvs. opkvalificering til konkrete job og med gode jobmuligheder

Serviceeftersynet

- 360-graders evaluering af uddannelsesindsatsen på beskæftigelsesområdet
- 11 *beskrivende og kvalitative analyser, kvantitative analyser*, herunder effektevalueringer

Hvor mange uddannelsesordninger er der for ledige?



Uddannelsesmuligheder i beskæftigelsessystemet

	Generelle muligheder for opkvalificering			Løft af ledige til faglært				Korte kurser til ledige			
	Ordinær uddannelse	Øvrig vejledning og opkvalificering	Læse, skrive og regne kursus	Ret til realkompetencevurdering	Voksenlærninge ordningen	Puljen til uddannelsesløft	Ret til uddannelsesløft på 110 pct. dagpenge	Seks ugers jobrettet uddannelse	Den regionale uddannelsespulje		
									Jobcentret kan bevilge et kursus	Ret til kursus fra første ledighedsdag	Ret til kursus med arbejdsgivererklæring
Dagpengemodtagere	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Jobparate kontanthjælpsmodtagere	X	X	X	X	X	X			X	X	X
Øvrige kontanthjælpsmodtagere	X	X	X	X	X				X	X	X
Alle øvrige målgrupper i LAB (undtaget fleksjobbere)	X	X	X		X			Kun ledighedsydelsesmodtagere	X	X	X
Krav om uddannelsesniveau											
Ufaglærte				X	X	X	X	X			
Faglærte med forældet uddannelse					X	X	X	X			
Faglærte uden forældet uddannelse				X				X			
Faglærte med KVU								X			
Krav om alder											
Ledige skal være fyldt 30				Kun dagpengemodtagere		X	X				
Ledige skal være fyldt 25					X						
Udløb af midlertidige ordninger/forsøg					31. 12. 2021		31. 12. 2022	31. 12. 2021 og 31. 12. 2022		31. 12. 2021	31. 12. 2021
Positivliste					For faglærte (suspenderet)		X	X	X	X	
Refusion	0 pct.	0 pct.	0 pct. (undtagen ordblindkurser)	0 pct.	Tilskud til virksomhed	80 pct.	80 pct.	80 pct.	80 pct.	80 pct.	80 pct.
Bemærkninger og midlertidige ordninger	Førtidspensionister undtaget		En ret fra første ledighedsdag, hvis en test viser behov		Krav om ledighed afhængig af målgruppe. Faglærte omfatter personer med videregående uddannelser Forsøg: adgang for beskæftigede faglærte; krav om ledighed sænkes for faglærte		Jobparate kontanthjælpsmodtagere kan kun få tilbud om grundforløb	Suspension af referenceperioden Kurser målrettet mangel er undtaget karens			

Baggrund for og formål med serviceeftersynet

Analysen i Serviceeftersynets første del (offentliggjort oktober 2019)

- En **regelgennemgang** af uddannelsesmulighederne for dagpengemodtagere
- En grundanalyse af **brugen af uddannelse i årene før og efter** beskæftigelsesreformen
- En jobcenteranalyse der undersøger **administrative og oplevede barrierer i jobcentrene**
- En borgeranalyse, der undersøger **dagpengemodtageres motivation og oplevede barrierer for uddannelse**
- En effektanalyse af den **regionale uddannelsespulje**
- En metaanalyse af **danske og internationale studier af uddannelseseffekter**

Analysen i Serviceeftersynets anden del (offentliggjort juni 2021)

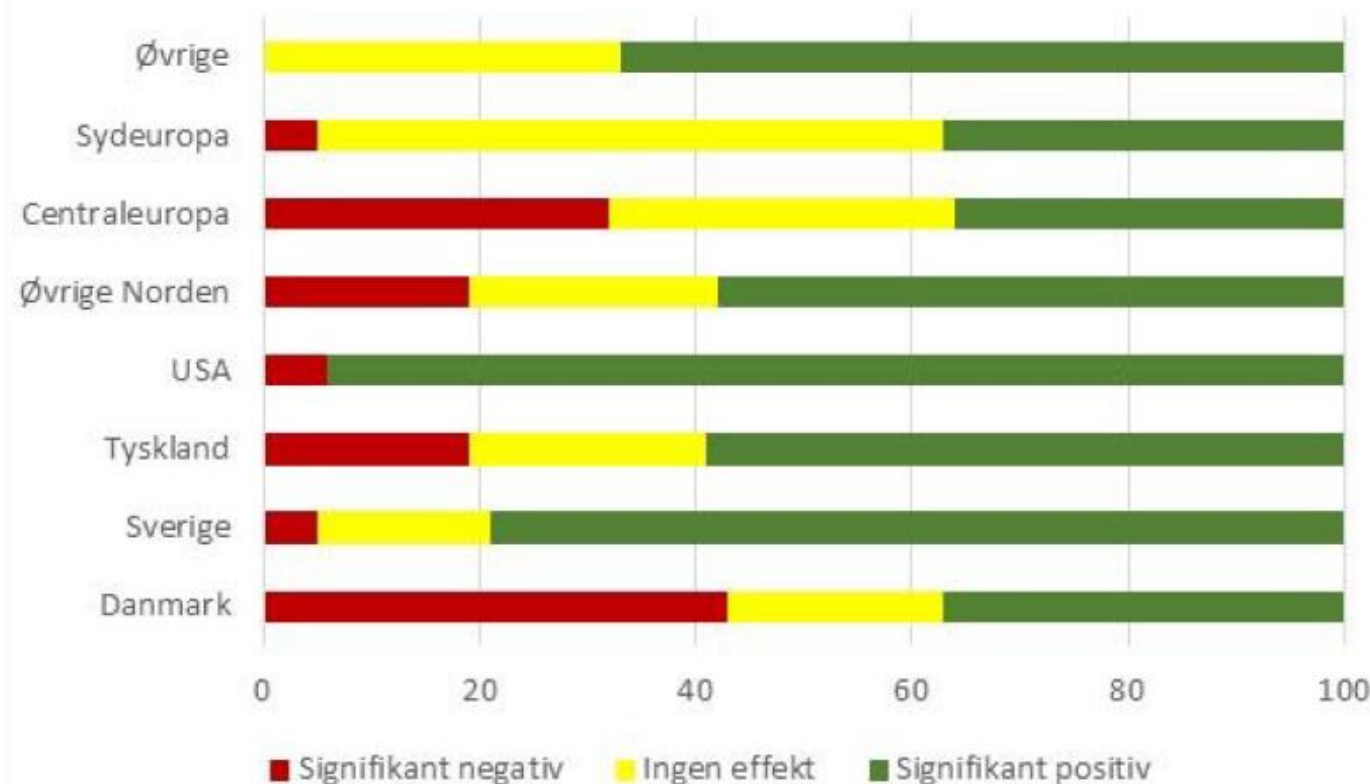
- Effektevaluering af **VEU-kurser**
- Effektevaluering af **seks ugers jobrettet uddannelse**
- Effektevaluering samt **kvalitativ analyse af jobrotation**
- Deskriptiv **analyse af voksenlærlingeordningen**
- Deskriptiv analyse af **uddannelsesløft** og nye rettigheder

Generel viden om effekter af uddannelse

Generel viden om effekter af uddannelse

Metaanalyse ved Rosholm & Svarer¹

- Analysen inkluderer 105 effektstudier fra 2001 til 2019 på tværs af lande (DK, SV, Tyskland mv.).
- Uddannelse og opkvalificering giver generelt gode resultater – men mindre positivt i dansk kontekst
- Flugter med konklusioner fra Ekspertgruppen (2014) (Carsten Koch-udvalget)



Anm til figur.

Øvrige lande er Irland, Israel og Tyrkiet. Det skal bemærkes, definitionen af uddannelsesrettede indsatser er bred. Metaanalysen omfatter således også studier af aktivering som vi typisk kategoriserer som 'Øvrig vejledning og opkvalificering' (fx jobsøgningskurser)

¹Svarer og Rosholm (2020). Litteraturreview og metaanalyse om uddannelsesindsatser for arbejdsmarkedsparete ledige

Indsigter fra de kvalitative og deskriptive studier

Borgeranalysen – repræsentativ survey blandt dagpengemodtagere i 2018 (N= 3.188)

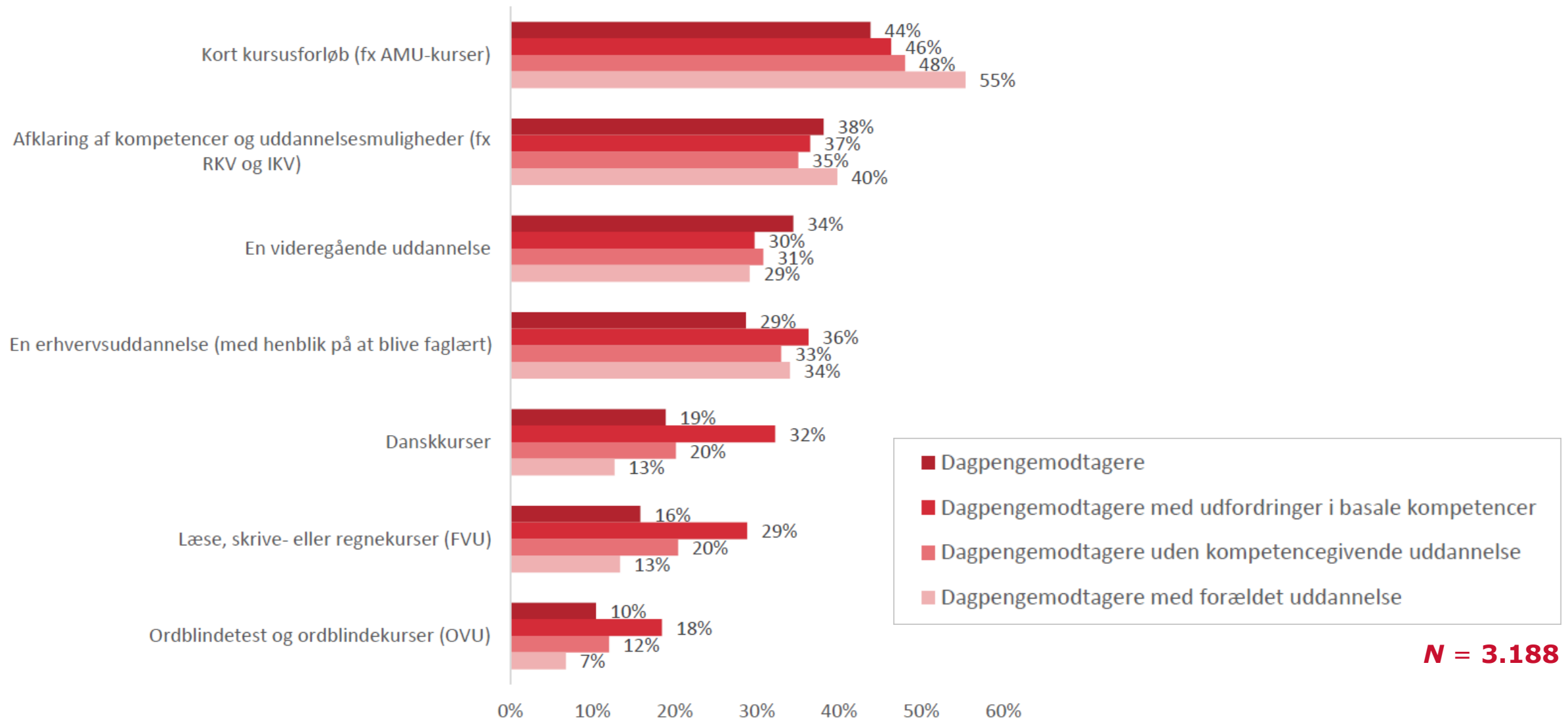
1. Dagpengemodtagere er interesserede i at påbegynde uddannelse

- a) Interesse i uddannelse blandt dagpengemodtagere – også blandt gruppen med størst behov for uddannelse¹***
- b) For dagpengemodtagere uden kompetencegivende uddannelse el. forældet uddannelse er der stærk sammenhæng mellem nødvendighedsmotivation og interesse for at gå i gang med en uddannelse¹***
- c) Økonomi er en vigtig rammebetingelse for at påbegynde uddannelse^{1,2}***

¹Discus og Epinion (2018). *Borgeranalyse - Motivation og oplevede barrierer for uddannelse blandt dagpengemodtagere*

²BDO (2021). *Kvantitativ analyse af uddannelsesløft*

Andel dagpengemodtagere med interesse for opstart på forskellige typer af forløb¹



2. Bureaukrati og kompleksitet er en udfordring for ledige og fagprofessionelle

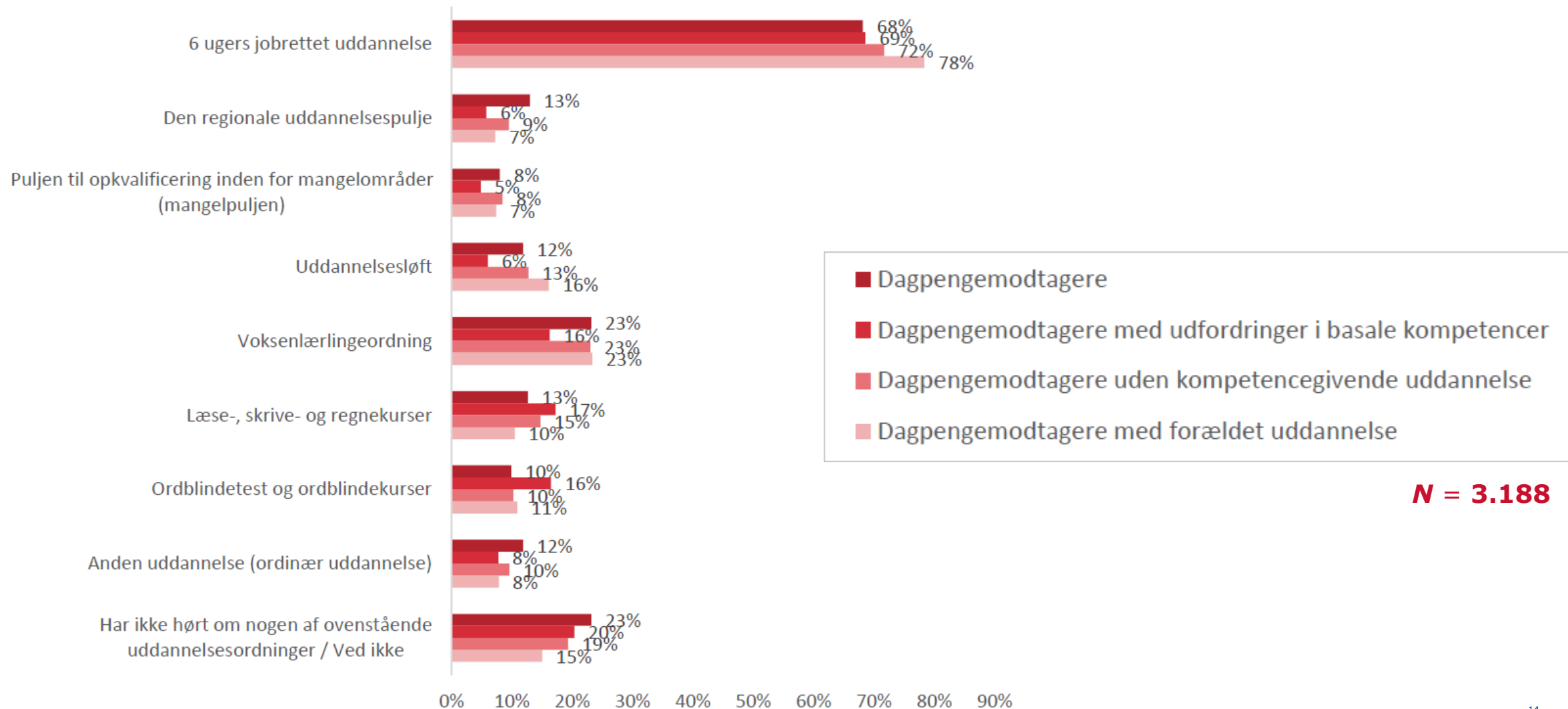
- a) *Regelgennemgangen* viser, at reglerne er komplekse med **mange ordninger, særregler, puljer, administrationsgange og forsøgsordninger**¹
- På tværs er der forskellige regler og krav afhængigt af **alder, ledighedsanciennitet, uddannelsesbaggrund, rettigheder, positivlister, refusioner mv.**
 - Dertil **undtagelser** fra gældende regler via midlertidige forsøgsordninger¹
- b) *Borgeranalysen* viser **begrænset kendskab** til ordningerne. Også blandt ufaglærte, til trods for, at flere af uddannelsestyper netop er målrettet denne gruppe²
- Ledige dagpengemodtagere oplever, at det er svært at få overblik²
- c) Uddannelsesindsatsen opleves unødigt **kompliceret og bureaukratisk** af sagsbehandlere i jobcentrene³
- Jobcentermedarbejdernes **kendskab til flere af de mindre ordninger er begrænset**³

¹STAR (2018). *Regelgennemgang*

²Discus og Epinion (2018). *Borgeranalyse - Motivation og oplevede barrierer for uddannelse blandt dagpengemodtagere.*

³PLUSS, BDO og LG Insight (2019). *Jobcenteranalyse - En analyse af drivere og barrierer for brug af uddannelsesordningerne.*

Borgeranalyse: Andel dagpengemodtagere med kendskab til uddannelsesordninger og kursusforløb¹



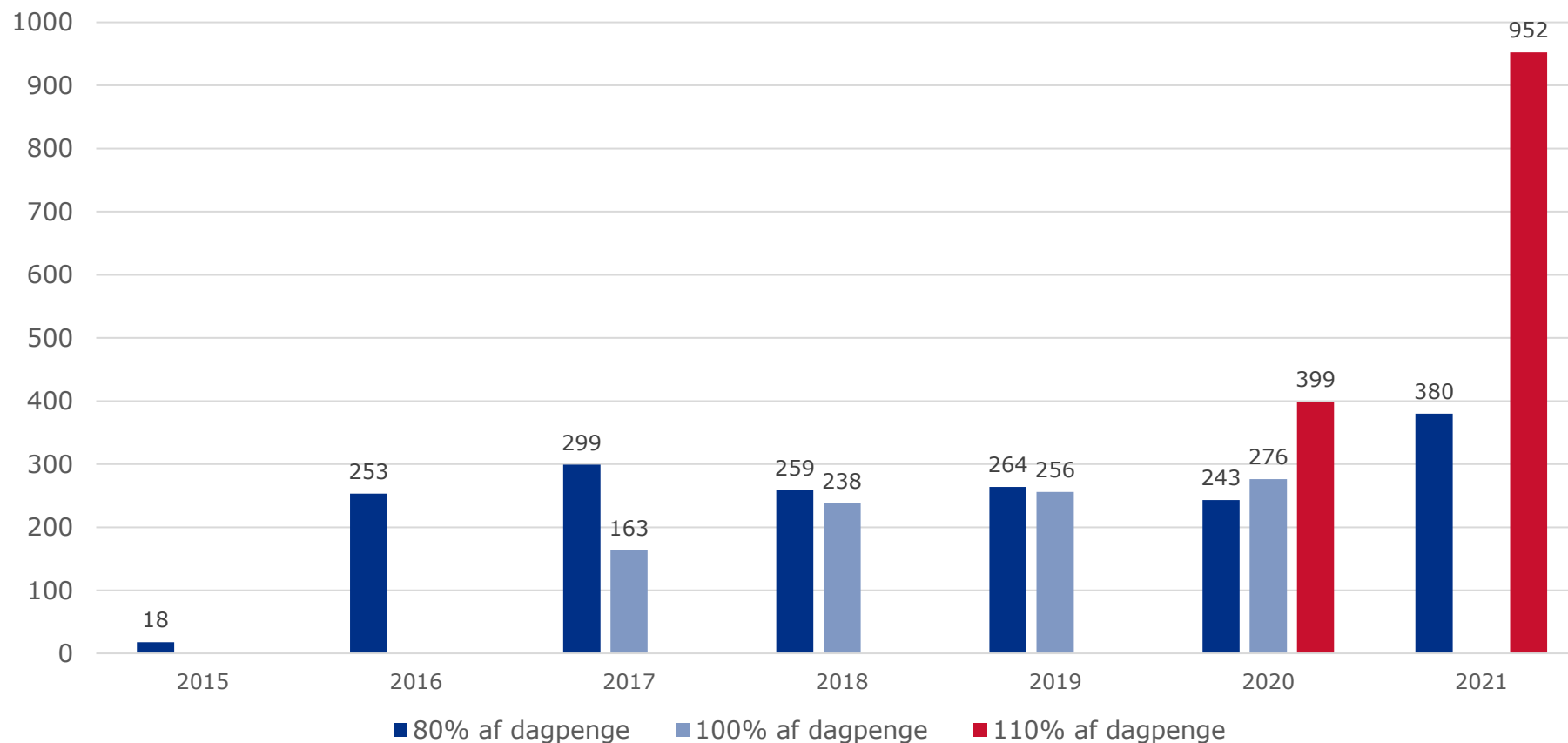
3) Uddannelsesløftet: Justering af puljen har løftet brugen af ordningen¹

- Med justeringerne af puljen og den midlertidige ret til uddannelsesløft på 110 pct. dagpenge er der sket en markant stigning i påbegyndte forløb. Udviklingen er primært drevet af forløb på 110 pct. dagpenge¹
- For 9 ud af 10 borgere er muligheden for at modtage 110 pct. dagpenge vigtigt for at påbegynde et uddannelsesløft. Troen på gode jobmuligheder motiverer også de ledige til at påbegynde uddannelsesløftet²
- Med realkompetencevurderinger er uddannelsesforløbene forkortet, så 60 pct. af de gennemførte forløb varer under ét år¹
- 58 pct. af de, der har gennemført deres uddannelse med en uddannelsesaftale, var i beskæftigelse i måneden efter endt uddannelse. For de, der var i skolepraktik var ca. 1/4 i beskæftigelse umiddelbart efter endt uddannelse.

¹BDO (2021). *Kvantitativ analyse af uddannelsesløft*

²BDO (2021). *Evaluering af den midlertidige ret til uddannelsesløft og korte kurser*

Antal borgere visiteret til uddannelsesløft 2015-juli 2021 opdelt på ordninger¹



¹BDO (2021). *Kvantitativ analyse af uddannelsesløft*
Opdateret med data for 2021 (kilde: DFDG)

Indsigter fra effektanalyser

Indsigter fra effektanalyser

- Analyserne sammenligner en *indsatsgruppe* mod en sammenlignelig *kontrolgruppe*, som ikke modtager indsatsen
- Gruppernes beskæftigelsesgrad sammenlignes i den efterfølgende periode
- Midlertidig fastholdelse giver kortsigtede negative effekter
- Generelt er der stor effektvariation inden for ordningerne
 - Inden for samme ordning kan være gode beskæftigelseseffekter for visse grupper, men mindre gode eller negative effekter for andre

Effektevaluering af kurserne under den regionale uddannelsespulje¹

Ordning	Metode	Resultater
<p>Ledige kan deltage i korte erhvervsrettede kurser målrettet områder med mangel på arbejdskraft.</p>	<p>Indsatsgruppen sammenlignes med lignende ledige (tvillinger) som i samme periode deltager.</p> <p>Måleperiode: 20 måneder fra indsatsstart for deltagere i 2016</p> <p>Outcome: Beskæftigelsesgrad</p>	<p><i>Samlet målgruppe</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Kurser under RU har en signifikant positiv effekt målt ift. anden aktivering• Kurserne har signifikante positive effekter ift. offentlige virksomhedsrettede tilbud, og på niveau med private virksomhedsrettede tilbud. <p><i>Kurstyper</i></p> <ul style="list-style-type: none">• AMU trækker effekten <p><i>Særlige målgrupper</i></p> <ul style="list-style-type: none">• For <i>ufaglærte og faglærte</i> er der signifikant positive effekter ift. både vejledning og opkvalificering og virksomhedsrettede indsatser

Effektevaluering af VEU-kurser¹

Ordning	Metode	Resultater
<p>VEU-kurser dækker over flere niveauer:</p> <ul style="list-style-type: none">• Almen (fx FVU og OBU)• Erhvervsrettet (fx AMU)• Videregående niveau (fx akademi)	<p>Indsatsgruppen sammenlignes med lignende ledige (tvillinger).</p> <p>Måleperiode: 6, 12, 18 og 24 måneder fra indsatsstart for deltagere i perioden 1. april 2018 til 1. april 2018.</p> <p>Outcome: Beskæftigelsesgrad</p>	<p>Samlet målgruppe</p> <ul style="list-style-type: none">• For den samlede målgruppe, er der <i>signifikant negative</i> beskæftigelseseffekt over de første 18 måneder og <i>0-effekt over 24 måneder</i> <p>Kurstyper</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Erhvervsrettede kurser</i> har signifikant negative effekter over de første 12 måneder, 0-effekt over 18 måneder og en signifikant positiv effekt over 24 måneder• <i>Videregående kurser</i> har signifikant negative effekter over de første 12 måneder, 0-effekt efter 18 og 24 måneder• <i>Almene kurser</i> har signifikant negative effekter på beskæftigelse over hele perioden, men positive effekter på uddannelsesgraden over hele perioden. <p>Særlige målgrupper</p> <ul style="list-style-type: none">• For deltagere med <i>grundskole som højest fuldførte uddannelse</i>, er der signifikant negative effekter de første 6 måneder, 0-effekt over 12 måneder og signifikante positive effekter over 24 måneder.• For deltagere med <i>lang videregående uddannelse</i>, er der signifikante negative effekter over hele perioden.

Effektevaluering af 6 ugers jobrettet uddannelse¹

Ordning	Metode	Resultater
Ret til seks ugers selvvalgt uddannelse inden for mangel/gode beskæftigelsesmuligheder. Primært AMU-kurser.	<p>Indsatsgruppen sammenlignes med lignende ledige (tvillinger).</p> <p>Måleperiode: Hhv. 6, 12, 18 og 24 måneder fra indsatsstart for deltagere i perioden 1. april 2018 til 1. april 2018.</p> <p>Outcome: Beskæftigelsesgrad</p>	<p><i>Samlet målgruppe:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Signifikant negativ effekt over hhv. 6 og 12 måneder, 0-effekt over hhv. 18 og 24 måneder <p><i>Øvrige bemærkninger</i></p> <ul style="list-style-type: none">• En analyse med samme metode i perioden før karensperioden indikerer, at karensperioden er gavnlig* <p><i>*Det bemærkes, at sammenligningen ikke tager højde for andre forskelle mellem perioderne med og uden karens, fx konjunkturer.</i></p>

¹STAR (2021). Effektevaluering af Seks ugers jobrettet uddannelse.

Tværgående konklusioner

Tværgående konklusioner fra det samlede Serviceeftersyn

Serviceeftersynet indikerer følgende:

1. Fokus på erhvervsrettet uddannelse

- Erhvervsrettede kurser viser generelt set positive effekter på beskæftigelsen
- Kurser på mangelområder indenfor den regionale pulje viser gode effekter
- Uddannelsesløftet og de 110 pct. har bidraget til at løfte brugen af ordningen

2. Uddannelsesløft til ledige med størst behov

- Uddannelse og opkvalificering er mest effektivt for gruppen, der har mindst uddannelse i forvejen
- Ufaglærte er umiddelbart interesserede i at deltage i uddannelse og opkvalificering

3. Komplexitet er en barriere

- Mange ledige har et begrænset kendskab til deres muligheder for uddannelse
- De fagprofessionelle har også udfordringer med at overskue ordningerne og bistå de ledige

Samarbejde mellem jobcentre og uddannelsesinstitutioner

- Fra projektuddannelsesambassadør I, II, III viser, at ledige ufaglærtes vej til faglært (uddannelsesløft og voksenlærlingeordningen) kan styrkes ved:
- Fast videnperson i jobcentret – gerne både jobkonsulenter og virksomhedskonsulenter
- Stærke lokale samarbejder med styregrupper
- Ledelsesforankring
- Svært for skoler at prioritere voksne pga. økonomi, holddannelse
- Svært med forskellig forståelse af begreber – fx RKV, uddannelsesplaner

Til workshop runde

- Skriv mindst 1 papkort med:
- A) Hvad kan **uddannelsesinstitutionerne** gøre for at styrke ledige ufaglærtes vej til faglært eller korte jobrettede kurser?
- B) Hvad kan **jobcentrene** gøre?
- C) Hvad kan **STAR** gøre?

