

# Dårlig løfteevne!

Uforløst potentiale  
- vi kan gøre det  
meget bedre

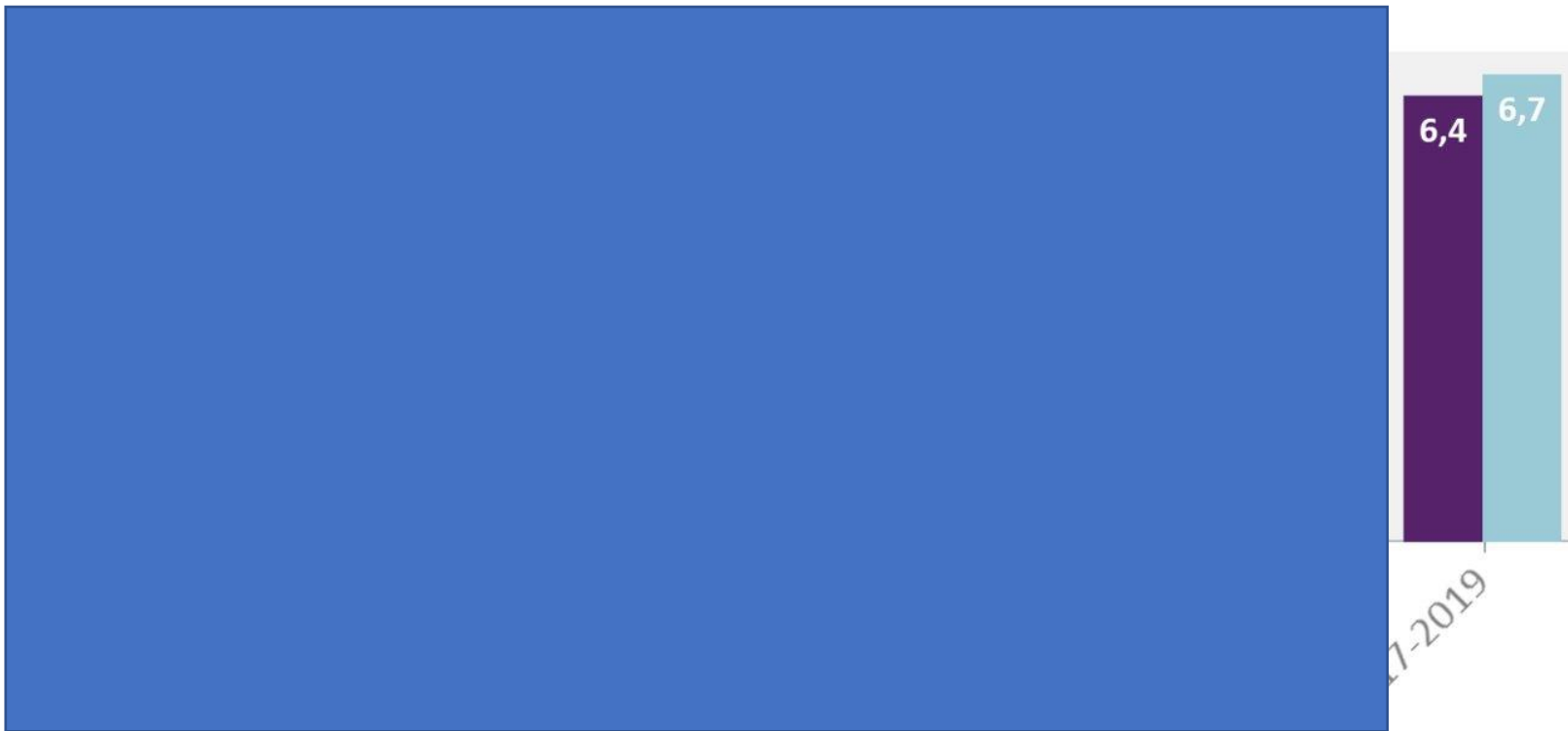
Hvad gør vi?

# Lidt om Campus Vejle

- Merkantile erhvervsuddannelser (400 elever)
  - AVU (150 elever)
  - HF (300 elever)
  - HHX (1200 elever)
  - AsplT/Aspln (150 elever)
- 
- I alt ca 300 medarbejdere

# December 2019

Campus Vejle, Hhx



Socioøkonomisk  
reference på  
eksamensresultat  
– 3-årige målinger

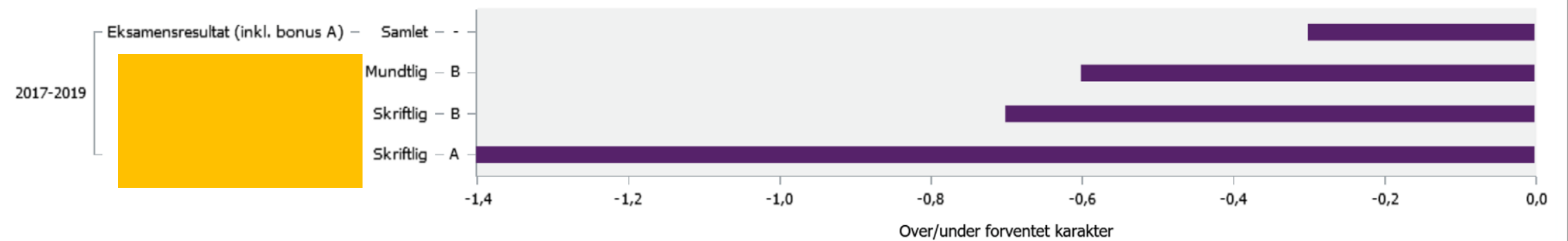
Det ser skidt ud



Nogle fag trækker mere ned end andre

## Campus Vejle, Hhx

Signifikante differencer mellem prøvekarakter og socioøkonomisk reference



# Hvad gør vi? - Det ender jo nok med tilsyn

Rettidig omhu

- Kontaktede STUK – bad om sparring med læringskonsulenter
- Yderligere analyser
  - Sammenligning med andre skoler, køn, skriftlig/mundtlig, Årskarakterer/prøvekarakterer
- Indbød de to "hårdest ramte" faggrupper til drøftelse
- Informerede bestyrelsen
- Aftalte at faggrupperne skulle udarbejde handlingsplan

# Et år senere: tænkte vi det ikke nok? Tilsyn!



Screening i forår 21



Fin redegørelse til STUK om hvad vi satte i gang



Udtaget til tilsyn juni 21

Men trods alt anerkendelse for vores rettidige omhu!

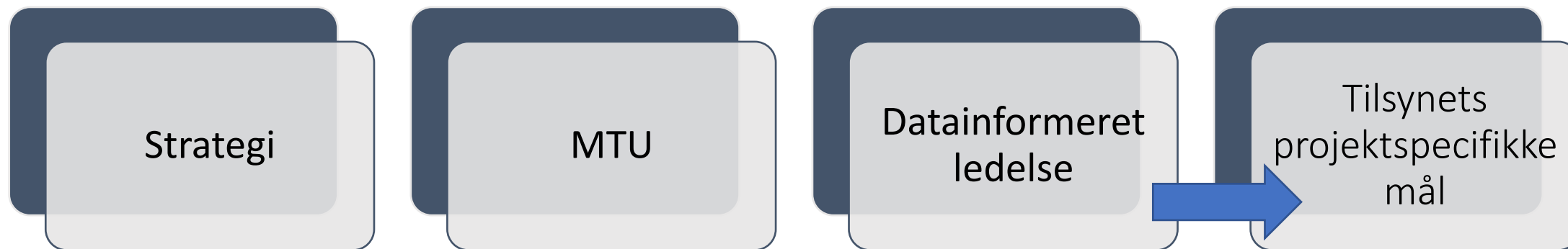


Tilsynsforløb oktober 21 til marts 22

# Indsats mod bedre tider

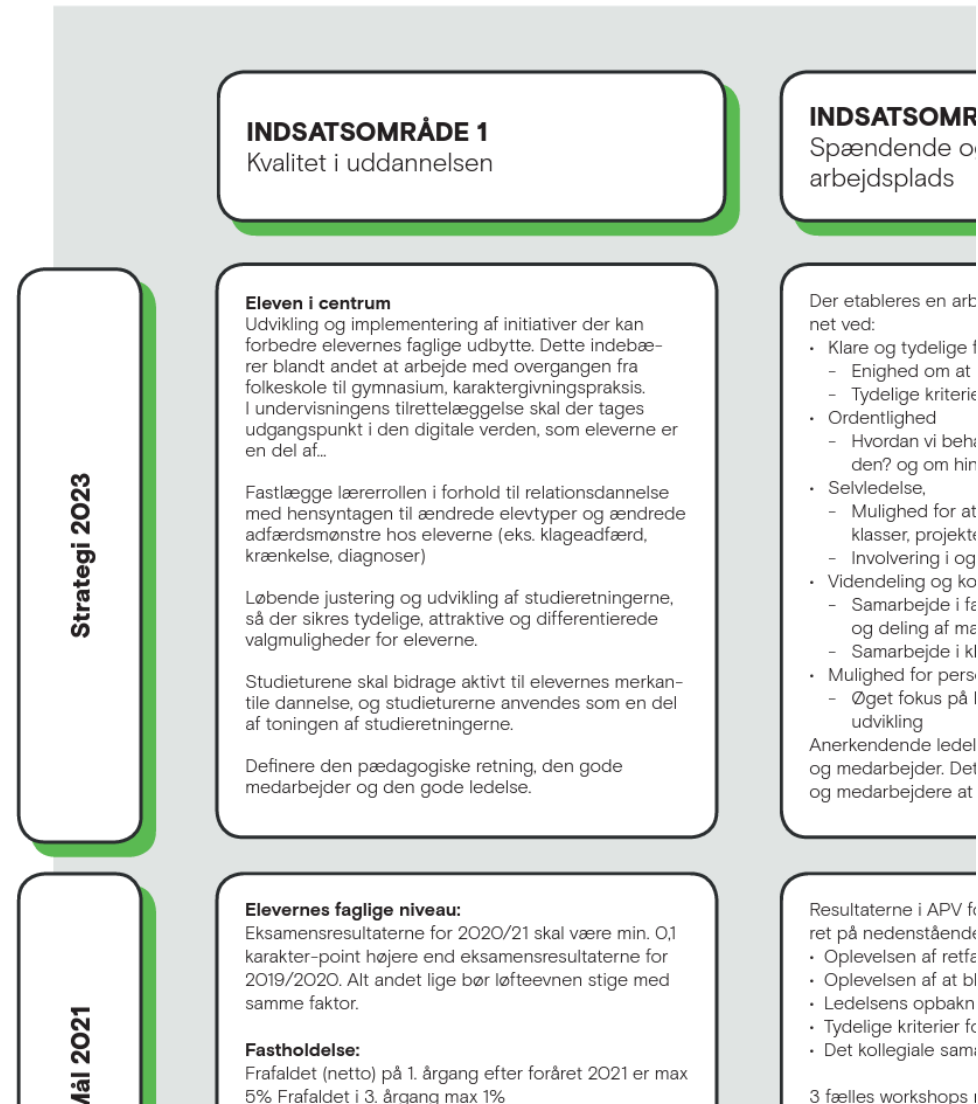
2020

2022



Fra efterår 21

# Strategi





# MTU - opfølgning

Er der klare kriterier for høj kvalitet på arbejdspladsen?	8,5%	31,4%	39,4%	18,6%	2,1%
Fordeling 2019	6,0%	33,9%	38,9%	16,8%	4,4%

Mindre pæn fremgang – andel af meget positive steget, men stort set uændret tal for samlet andel af positive

Kritisk: hvordan kan vi øge kvaliteten i uddannelserne hvis vi ikke har tydelige kriterier for kvalitet?

Kriterier for høj kvalitet	<p>Opstille kriterierne for høj kvalitet i vores arbejde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kriterier for god ledelse</li> <li>- kriterier for god undervisning</li> </ul>	<p>F 2 1 2</p>
----------------------------	--	----------------------------

# Datapakke til faggruppen

## Prøvekarakterer skriftlig og mundtlig

Datainformeret ledelse -  
systematisk arbejde med data  
I alle grupperinger –  
faggrupper, klasseteams,  
fastholdelsesvejledere,...

Bevisår 2017	Evalueringsart 2018	2019	2020	2021
Prøvekarakter	Prøvekarakter	Prøvekarakter	Prøvekarakter	Prøvekarakter
7,4	8,0	7,4	7,0	6,8
6,3	5,9	5,7	6,1	6,2

Bevisår 2017	2018	2019	2020	2021
6,9	6,2	5,9	6,5	6,8
6,3	5,9	5,7	6,1	6,2

## Prøve- og årskarakterer, mundtlig

Evalueringsart	Bevisår 2017	2018	2019	2020	2021
Årskarakter	6,9	6,6	6,2	7,2	7,1
Prøvekarakter	7,4	8,0	7,4	7,0	6,8

# Tilsynets projektspecifikke mål

## Datainformeret ledelse

- Systematisk tilgang til data inden for alle relevante områder
  - Fagligt niveau, trivsel, fastholdelse,...

## Øget læring gennem supervision og aktioner

## Kodeks for god undervisning

- Skoleniveau, fagniveau, elevniveau

## Opdateret kvalitetssystem

# Risikovurdering angående tilsyn

Forklaring til farverne:

	Action nu!
	Skal undersøges nærmere
	Virker ikke til at være problematisk lige nu

Risikobaseret tilsyn		
Eksamensresultat	Forbedring fra 2019 til 2021 – forventes ikke at give anledning til tilsyn	
Socioøkonomisk reference (løfteevnen)	Forbedring fra -0,5 til -0,1 – forventes ikke at give anledning til tilsyn. Dels på grund af udviklingen og dels på grund af, at skolen lige har afsluttet et tilsyn om løfteevne	
Overgang til videregående uddannelse	Negativ udvikling fra 58% for dimittender i 2016 til 49% for dimittenderne fra 2018 – samtidig ligger niveauet 10 procentpoint under landsgennemsnittet	
Trivsel	Tæt på landsgennemsnittet – dog 0,2 point under på læringsmiljø. Kan give anledning til redegørelse	
Frafald efter første år	Positiv udvikling de seneste tre år - og samtidig lavere end landsgennemsnittet – forventes ikke at give anledning til tilsyn	
Parallelsamfund	Der føres tilsyn med skolernes forebyggelse af problemer	

# Maj 2022

- Tilsynet afsluttet
  - God proces – god dialog - skabt systematik
- Afventer STUKs anmodning om redegørelse
- Må desværre vente længe på at kunne se effekten